

# 目 錄

壹、論壇議程 .....	1
貳、議題規劃 .....	2
參、論壇活動紀錄 .....	3
肆、議題重要記事 .....	12
伍、問題與回應【Q&A】 .....	72

## 壹、論壇議程

時間	議程
09:30-10:10	報到（影音藝術大樓三樓電影院）
10:10-10:30	開幕致詞 陳志誠校長（國立臺灣藝術大學） 張其強局長（新北市政府新聞局） 陳柏宇董事長（大新店有線電視）
10:30-12:00	議題一：公用頻道之經營與發展 主持人：朱全斌老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長） 與談人 1：陳靖霖老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授） 與談人 2：徐進輝老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授） 與談人 3：曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理） 與談人 4：康宇成總經理（大豐有線電視總經理） Q&A
12:10-13:30	午餐（影音藝術大樓一樓 109、111 教室）
13:30-15:00	議題二：公用頻道公領域實踐 主持人：李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授） 與談人 1：賴祥蔚老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授） 與談人 2：單文婷老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授） 與談人 3：陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理） 與談人 4：蔣婷婷經理（天外天有線電視節目部經理） Q&A
15:00-15:20	茶敘（影音藝術大樓三樓電影院）
15:20-16:50	議題三：公用頻道社區意識與文化再現 主持人：陳清河老師（世新大學副校長） 與談人 1：連淑錦老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授） 與談人 2：廖意蒼老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授） 與談人 3：李寶慧總經理（新視波有線電視總經理） 與談人 4：周姣暉經理（大新店有線電視節目部經理） Q&A
16:50-17:00	閉幕

## 貳、議題規劃

### 議題一：公用頻道之經營與發展

- 1.公用頻道之近用者多為哪些個人或群體？就節目來源而言，目前有哪些方面的問題？
- 2.就公用頻道目前的節目類型分配如何？有什麼問題？如何解決？
- 3.如何使一般民眾獲得基礎的媒體技能，以達到近用能力？
- 4.當前公用頻道的發展問題還包括哪些？如何改善？
- 5.如何有效行銷宣傳公用頻道？
- 6.業者經營公用頻道，是否有思考產學合作？目前方向為何？

### 議題二：公用頻道公領域實踐

- 1.Habermas 所討論公共領域結構性的變遷的主要內涵為何？是否可先為在場來賓介紹其主要內涵。
- 2.有線電視公用頻道是否是依照 Habermas 的公共領域的理念而設置？其理想狀態應該為何？
- 3.公用頻道設置至今，各有線頻道的公共領域都表現如何？
- 4.線電視法規定，各系統應設置幾個公共頻道？都是那些類型的內容？又是那些閱聽人在使用？
- 5.媒體接近使用權的概念，各有線電視臺表現如何？閱聽人滿意度如何？

### 議題三：公用頻道社區意識與文化再現

- 1.為何公用頻道不等於自製頻道？
- 2.為何公用頻道要存在？
- 3.為何要立法規定公用頻道要由有線業者執行？
- 4.為何公用頻道不受重視？

# 參、論壇活動紀錄

## 活動照片



▲活動背板



▲活動海報

2018/10/30(二) 國立臺灣藝術大學影音藝術大學三樓電影院	
時間	議程
09:30-10:10	報到 (影音藝術大樓三樓電影院)
10:10-10:30	開幕致詞 陳志誠校長 (國立臺灣藝術大學) 張其強局長 (新北市政府新聞處) 陳柏宇董事長 (大新店有線電視)
10:30-12:00	議題一：公用頻道之經營與發展 主持人：朱全斌老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長) 與談人1：陳清霖老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授) 與談人2：徐進輝老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授) 與談人3：雷子庭助理 (全聯有線電視節目部經理) 與談人4：康宇微總經理 (大豐有線電視總經理) Q&A
12:10-13:30	午餐 (影音藝術大樓一樓109、111教室)
13:30-15:00	論壇二：公用頻道公領域實踐 主持人：李慧馨老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授) 與談人1：賴祥蔚老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授) 與談人2：陳文婷老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授) 與談人3：陳文龍經理 (觀天下有線電視節目部經理) 與談人4：蔣婷婷經理 (天外天有線電視節目部經理) Q&A
15:00-15:20	茶敘 (影音藝術大樓三樓電影院)
15:20-16:50	論壇三：公用頻道社區意識與文化再現 主持人：陳清河老師 (世新大學副校長) 與談人1：連淑鏡老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授) 與談人2：廖適蒼老師 (國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授) 與談人3：李真慧總經理 (新視波有線電視總經理) 與談人4：周煥聰經理 (大新店有線電視節目部經理) Q&A
16:50-17:00	閉幕 & 大合照

▲活動議程



▲活動場地



▲午餐暨茶敘場地



▲活動簽到處



▲全體大合照



▲與會人士合照

## 活動側拍

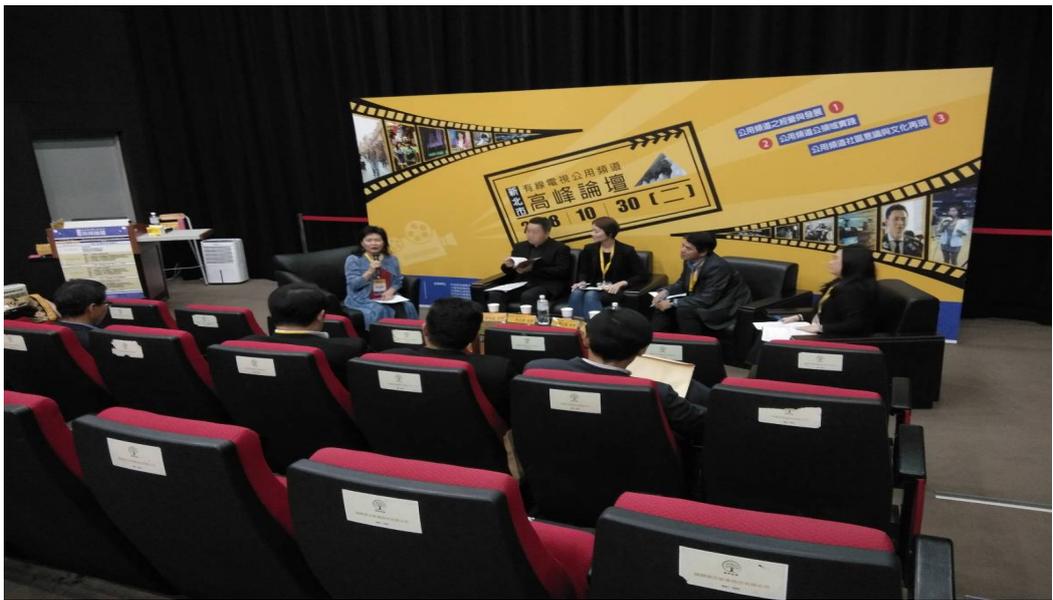
### 議題一：公用頻道之經營與發展





## 議題二：公用頻道公領域實踐





議題三：公用頻道社區意識與文化再現





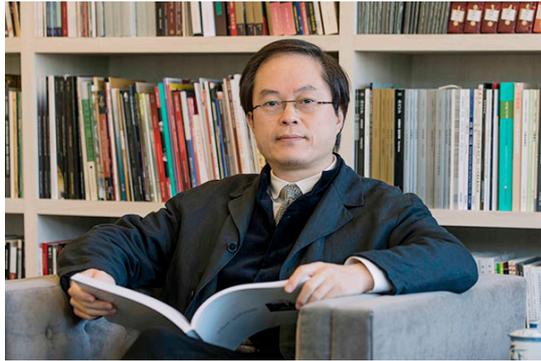
## 肆、議題重要記事

### 開幕致詞

陳志誠校長（國立臺灣藝術大學）

張其強局長（新北市政府新聞局）

陳柏宇董事長（大新店有線電視）



陳志誠校長（國立臺灣藝術大學）

張局長、各位董事、總經理、副理、各位業界代表，還有臺藝大親愛的廣電系老師們，很開心今天有這場高峰論壇，在這邊特別感謝局長，局長將我們這個產官學鏈起來了，產官學鏈為什麼重要？因為我們業界總要有上游，如果沒有上游產業就沒有活水不斷湧進，如果局長這邊一直有這個平臺，這個架構就會非常完善，那當然也謝謝我們的兄弟學校世新大學，私立世新大學其實經營得非常好，如果有這樣平臺的夠足，將來對我們影視產業也非常嚴謹。

我在這裡也要跟大家交流，以我過去的經驗，以我在歐盟工作六年，我其實也在觀察這些CEO國家在影視產業到底如何經營，其實之前我們剛負責主持文化政策白皮書，我一直有提出這個方案，但是因為國內接觸法國學者相對少，大部分是留美英國相對多，為什麼要參考法國的模式，第一個如果是英國的模式呢，在這之前特別感謝在場的董事們，其實你們都是自立自強，各位如果知道像英國是用彩券的這個基金，去成立一個預算基金平臺，法國是用跟財政部談判，只要是屬於文化相關的產品，這個稅收就納為影視產業的基金。這個基金當然不是只有這個部分，法國他們叫電影影視動畫重要機構，他們一年大概可以籌到快兩千億的基金，這兩千億由公部門，公部門由部長提名總統任命有高度自主權，他們通常把這個預算給上游創作端、研究端，這個創作端必把自裁權壓到最低，給我們這個下游播出介面，各位就可以發現產官學的結合可以把影視音做一個正向循環，我們在文化政策白皮書的時候，大家一直再提是不是我們可以從彩券提撥基金讓我們業界經營，但是不可能，彩券目前都是提供給弱勢團體，我們文化領域要跟弱勢團體競足這個預算大概站不住腳。可是我們跟財政部去稍微劃分這個稅收它是有可能的，我們雖然愈來愈民主，但比較屬於中央集權，其實這個財政到底要怎樣能夠有更民主的程序，讓這個預算多少做個基金，能夠讓我們有好發展的基礎，我覺得那是有必要的。尤其影視音、電影、廣播電視，這些都屬於文化工業，它其實像不是想我們這種個體戶創作的人，個體戶的人創作其實他也有一些公有體制支持的管道，臺灣也沒有，譬如說如果是法國、英國這些先進國家，他們通常政府的公部門（就是我們的新北市）會撥出一定的預算，如果是法國一年是大概兩到三億，立法院他們的國民綜？院它要立法這兩三億一定要跟我們業界買作品，就是要提供給業界有一定的基金，也就是讓基本盤能夠去運作，如果我們跟畫廊，如果讓我們的有線頻道跟無線頻道能夠有基本盤，其

實我們就不會有各位常講的腥羶色、三機報導新聞，這個其實是值得我們思考。當然現在有再用套餐的模式，尤其是中華電信速度應該也不是慢的，這邊我跟張局長報告，也跟我們業界先進請教，我認為還是要有一個體制，那這個體制應該幫我們業界弄出基本盤，如果有這個基本盤大家有好的起步，以後應該相對就會有好的發展。

其實不是只有各位自立自強，臺灣藝術文化、新聞大概基本上都是自立自強，只要涉及廣播、電視、電影這些都是一種文化工業，它其實是政府（公部門）有辦法要創造一個基本盤讓我們去發展，發展相對比較健全。其實我們的公部門國際推廣還不太夠，各位如果到英國、法國先進國家，他們的一千臺電視一定會有三臺是越南的、二臺是泰國的、然後幾臺是什麼什麼，但是臺灣目前都還沒有，我不認為這樣有政治因素，因為我之前在法國的時候，我也跟那邊的藝術電臺有過合作方案。我們如果要替影視音要搭出一個好的架構，我們就必須先了解，第一要讓業界有基本盤，第二要讓業界市場不只是國內還要國際化。同樣一個道理，我們地方性的新聞臺，其實這些法國所有有線電視臺他也有複雜的地方電臺，因為他們有二十幾個省有地方電臺，這些交流能夠比較繁複交涉、促進交流，如果交織出一個這樣的平臺，我相信在座董事、總經理們應該市場會比較好做，只要我們到先進國度的市場機制裡面，反饋的正向作用也會相對很有幫助。

那上游方面我相信世新跟我們臺藝大，臺藝大現在要很感謝我們連主任跟邱主任，其實我上個禮拜才接受我們臺藝人臺藝事，我們學生重新打造一個廣播平臺，我去了之後發現我們學生的專業度老師教得很好，還有那個空間幾乎像電影院這樣的規模，現在的學生真的很幸福，我記得我們前兩天舉辦校慶，我們王校長說他們剛來學校的時候根本不知道學校在哪裡，都要到各個業界上課，現在臺藝大當然有一番新風貌。

今天還有後續三個很重要的議題，因為好不容易局長也在業界都在，我提供我以前在歐洲默默觀察的經驗，我相信各位一定了解這些情況，臺灣因為整個體系有一些複雜的面向，很難一下子讓我們業界有最好的發展架構，可是我相信我們臺藝大是準備好，我們光我們學生，徐老師帶隊連兩屆進入金鐘獎，文化政策白皮書全國會議閉幕的時候，蔡總統致詞時也提到最近有一個通靈少女拍得非常好，其實也是我們的研究生陳和榆，還有臺藝大有更多更多老前輩更不用說，我們臺藝大最近剛被業界評臺藝大畢業生也是前十大，所以很感謝我們的局長現在這個產官學如果愈大愈緊密，讓我們有一個好的學習，能夠到業界學以致用，所以我們現在在推學文化，還有包括我們的設備。謝謝大家。



張其強局長（新北市政府新聞局）

大家好，陳校長、朱院長、主任、各位臺藝大的老師、各位同學、在場業界大家好，謝謝陳校長跟我們分享歐洲經驗、法國模式也好，我想這邊也跟大家分享一下新北模式，我們一樣是利用基金，我們這叫有線電視基金，就是各位業界把每年的收視費用，按照政府一定比例，由新北市政府統一運用，那我們怎麼運用？我想第一個我們這筆基金，一大部分作為新北市紀錄片獎獎金來源，這個獎其實是適合在場的年輕朋友，我們沒有任何年齡、題材、拍攝地點限制，我們只要你用任何可以地拍攝器材手機也好、攝影機也好，只要 3 分鐘附上片花，附上完整企畫書，在經過評審的初步同意，一共有 20 部入圍影片，只要入圍我們就發給每一位或每一小組一萬美金，就是相當 30 萬臺幣的輔導金，在過去 2016 有一位輔大的同學買下人生中的第一部攝影機，透過這部攝影機他也拍下第 2 部片，敘述在宜蘭南澳原住民部落遭到破壞，當地居民自覺開始恢復傳統部落的一個過程，我想有線電視基金取之於人民用之於人民運作方式，是我們新北模式運作方式之一，除了用在學生身上之外，我們也把這筆基金很大部分用在新北市甚至全臺灣的新住民身上，我們把這筆錢透過大家一起努力，做了全臺灣第一個叫做新住民節目-幸福新民報，在過去在我們有線電視公共頻道有完整播出，全臺灣覆蓋率達到 70%，今年更第一次每個禮拜日晚上六點到七點 TVBS 全臺灣播出，我想這是全臺灣第一個以新住民，這裡所謂的新住民不是常見的東南亞或中國大陸，而是包括全世界在臺灣的新住民，你可以看到在各種不同的人在臺灣過得如此多采多姿，我想剛提到不管是所謂的新北市紀錄片獎、幸福新民報也好，這一切都是我們利用系統臺、有線電視他們的費率、大家所繳的收視費用，大概佔有 2/3 照顧自己不管事學生還是新住民同胞身上，剛剛陳校長講得很對，如果我們能比照國外將彩券基金用在民眾身上、系統身上是多好一件事情，但現行法律規定只能用在社會福利、弱勢身上。以目前處境來講，在 OTT 創立之下，各位系統業者可能也快變成弱勢，就像陳校長提到沒有關係我們必須自立自強。

很高興今天有這樣的機會產官學一起結合，在過去，我剛剛提到從現在新北市紀錄片獎、幸福新民報，它是一個產官學結合，我們希望一切都還來得及，從現在開始產官學一起努力打造一個屬於新北市或臺灣的影視音平臺，能夠運用大家在不同領域上的一些想法，能夠讓臺灣的影視音人才能夠有更好的想法。在最近有些人勾起我們新北市政府在有些 2020 國家電影中心上，認為我們只花了四億元跟當初四十億元差距太大，一個國家的產業之所能夠新盛壯大，不是在與硬體建設而是在人才上，如果今天真的有所謂的四十億，我們新北市用 4 億在硬體建設上，那新北市用剩下的 36 億投資在臺灣人才上，我希望大家能多多支持，也希望臺灣影視音產業有更好的明天跟未來。



### 陳柏宇董事長（大新店有線電視）

陳校長、張局長、在座與會的貴賓大家好，我很榮幸代表新北市所有有線電視同業講幾句話。從 20 多年前，有線電視在傳播媒體是一個影響力最大的平臺，到現在如同局長講的，我們需要準備要接受救助的弱勢團體。但從 20 多年前，我們就推公用頻道，到現在每年依然在推動這樣的工作，這幾年有些朋友問我說，透過 OTT、直播、Youtube 這些的競爭跟影響，是不是公用頻道的效用愈來愈差，為什麼你們要繼續做？我告訴他們說，我們愈弱勢其實公用頻道愈重要，重要倒不是維持營運，我一直認為經營有線電視其實是有它的社會責任，從過去這些年來對於有線電視的所有挑戰跟競爭，其實任何一個競爭者我們會發現螢幕愈來愈小，同一個螢幕的收視人數愈來愈小，這表示個人化做到極致的現象，以前只要我喜歡有什麼不可以，現在年輕人充分落實它。以至於很多事情缺少互動配合，個人化極致的現象，或許某種程度也是我們社會問題層出不全的原因。我們會發現什麼樣的活動、內容是一定要大家一起看，球賽、轉播，你不會在手機上一起看，你希望找到一個運動酒吧、廣場，所有人大家一起加油、歡呼一起為你支持的球隊，熱血的支持它，因為那是一個共同記憶、共同奮鬥的目標。

有線電視共用頻道其實是一樣，我們希望把收視的群眾找回到電視機上，找回到大螢幕、多人共同觀賞的平臺上，舉我自己家裡的例子，家裡小孩子大了他們也有自己的空間和環境，回家也是關在自己的房間看自己的手機，可是我會做一件事，只要我帶他們去旅遊，不管是照片、影片我會把它做成一個簡短的專輯，全家找到客廳來一起在客廳觀看，這個時候你會發現旅遊時一家人在一起，有共同記憶、歡笑、困難，這些情緒就會出來，促進這個家庭的凝聚力、向心力。引申到如果公用頻道能做到鄰里化、社區化，只要是一個團體有一定的凝聚力跟向心力，我相信大家會願意收視也願意回到大螢幕上，我希望透過今天這個論壇能夠讓大家釐清也找到更清楚的方向，也預祝今天的論壇能順利成功，也祝大家身體健康、平安快樂。

## 議題一：公用頻道之經營與發展

主持人：朱全斌老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

與談人 1：陳靖霖老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

與談人 2：徐進輝老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授）

與談人 3：曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）

與談人 4：康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

### 論壇內容記事：



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

大家早安，我們這場議題〔公用頻道之經營與發展〕，先給大家講一些背景，現場年輕同學可能不太了解，有線電視在系統臺也就是第三頻道，被定為公用頻道，只要你是有線電視系統戶區域裡的居民都可以申請來使用，背景是彰顯媒體近用權。早期在無線電視時代，那時電視資源是昂貴、非常稀有，幾乎不可能有人到電視上做節目，在美國 70 年代開始，那個時候也隨著他們有 Cable 出現媒體近用權的觀念，那麼 Cable 臺灣出現的非常晚，在第四臺一直有很長一段時間非法狀態一直存在著，但是合法化是直到 90 年代以後，那時候等於是學習美國的觀念，我們要有免費的公用頻道讓一般民眾使用，可是時間過得非常快，當時的新媒體成為舊媒體也遇到很多問題，剛才也提到 OTT、直播、Youtube 的出現之後，相對共用頻道的需求、民眾是否仍然存在呢？還是面臨很大的困難，經營跟發展是可以來聊一下。我們先請我們的董事長來跟我們聊一下目前經營狀況。康總經理是大豐有線電視的總經理，我昨天還是看了一下第三頻道內容的狀況，發現很多節目是固定牌表上去，似乎不像想像中一般民眾可申請，根據規定申請一個禮拜最多兩小時，固定節目的使用情況還是內容是輪流還是？憑良心講我個人很少看第三頻道，相信一般民眾不了解，貴系統在第三頻道目前經營情況是怎樣呢？



康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

院長、各位來賓，剛我們提到第三頻道的經營狀況，上個禮拜新北市政府剛好發布服務滿意度調查的資料，我從上面擷取了幾個數字，詢問收視民眾詢問 channel 3 這個頻道知道的人數有多少，它佔收視比的 15%，有看過的人只有這 15% 之中的 47%，也就是換算 100 個人裡面大概只有 7 個人有看過 channel 3，這只是有看過，如果們希望它是看過 30 分鐘-1 個小時以上，我相信這個比例非常非常低，基於這種情況你說我們系統業者是不是願在這個地方是不是有更多的投入，或者是說院長提到能夠跟收視客戶有一點互動，其實愈來愈薄落，其實有這樣的窗口可以提供這樣子跟社區、居住城市跟民眾有些互動，但是其實新媒體愈來愈普遍，不管是在 IG 上、Youtube 上它隨時可以上傳，但如果說道我們這樣的平臺，首先考慮版權、內容審核等等的機制，所以對於一般收視戶能夠自製內容產業的人們是很複雜，意願也不太高，所以其實如果要能夠吸引他們跟系統業者有多一點互動，首先要先提升 channel 3 知名度。

其實以我們公司來講，做了一個簡單的動作，不管是工程師做裝機、客戶有問題校修，工程人員現場最後測試把畫面停在 channel 4 3，在多嘴講了一兩句其實節目內容是還不錯的，用這種方式帶動跟客戶的知名度，唯有提升 channel 3 的知名度，才能夠吸引更多的內容產業，來跟我們的系統業者做一些互動、平臺上播出。



朱全斌老師  
（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

那也請全聯有線電視節目部副理 曾子庭副理，講一下全聯的狀況是不是同樣也面臨剛剛康總講的民眾需求不是這麼樣的熱烈？



### 曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）

院長、各位與談人、各位長官大家好，其實這幾年一直有機會可以去做公用頻道的推廣，不管是在學校、社區一些團體，之前我們也參加過一些影像的培訓，每次在上課時候我們在推廣的時候，可能第一件事我會先把有線電視收視的排行榜給大家看，以後背景時代可能一百臺左右就覺得很多，數位化之後兩百臺、三百臺甚至九百臺都是有可能的。通常我第一件事我會問底下的學生，請問你在家最常看的電視頻道是哪幾臺，通常是從 50~58 臺在從 58~50 轉回來，差不多就是這些頻道，你可以想像公用頻道是在第三頻道，在大家的收視排行、習慣當中是非常弱勢邊緣的，那當時政府在提有線電視公用頻道有些可能是在公益區塊的考量，殊不知說在這樣的環境底下，有線電視大家在公用頻道的推廣變得很難，每次我在相關場合都會問大家說，你知不知道有一個頻道可以讓民眾使用，只要你符合公益、社交、藝文性，你沒有商業色彩，你可以自己做影片然後可以拿到有線電視播出，有線電視業者是不能拒絕你來做播出的，幾本上沒有幾個人知道。這會讓我在這幾年以業者來講，在有線電視的推廣是有一點小小的挫折，但是有時候我們會去思考到說，確實在電視的環境來講，公用頻道會產生一些狀況，但它確實還是在法令上規範、保障民眾使用媒體接近媒體的權益在。

以現在全聯來講好了，我們在凱擘當中我們看到公用頻道的申請者的數量，以類型來講我們大部聽過幾個團體的名字，像是清涼音、神氣家族、法象山、賽事基金會，我們會發現說知道公用頻道會去使用公用頻道的，慢慢發現除了個人可能會佔比較小的區塊，等等會提到包括 Facebook、Youtube，個人新媒體平臺能夠去使用媒體的方式有很多管道，慢慢會發現有一些組織，不管是基金會、文教基金會不錯的演講內容，他們希望能夠透過電視頻道讓更多人知道，你會發現公用頻道愈來愈多這些知道的、有去使用、有辦法製作的這些單位，因為公用頻道畢竟是在電視節目上播出，它可能在先天上面也受到一些限制，因為一般民眾你想要覺它去做 30 分鐘的節目，它可能是有困難的，鏡頭前講五分鐘都講不出來了，何況是要做 30 分鐘的節目。以電視頻道在做排播的話，現在業者習慣以 30 分鐘或 60 分鐘做分段的基礎點，先天上的狀況底下使用的民眾會變得，就像康總講得知道民眾有一些固定的數量，真正去使用它的民眾反而是更少的，那這也是我們今天思考如何讓更多民眾願意去使用公用頻道，這也是不管業者、學界、公部門大家都可以去思考這樣的問題。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

我想曾副理提到兩個問題，一個就是說你時間 30 分鐘或 60 分鐘一般民眾根本沒有資源，在陽春還是要有機器、都要有點剪接的動作，這些都是需要資源，一般民眾有沒有具備這樣的能力，另外就是說它有沒有這樣的需要，我現在 FB 做直播可能更簡單，我也知道有誰在看，FB 可以雙向互動，有線電視頻道第三頻道還是一個單向的傳播，對於直接的回饋又不如網路，我想這邊也請教一下我們兩位老師，陳靖霖老師、徐進輝老師，就是學生常常在學校做了很多作品，有覺得沒有一個平臺讓他們播送嗎，似乎說像第三頻道的公共平臺是可以使用的，學生是不是都不知道，另外就是說副理講得現在做一個 30 分鐘的節目對一般民眾是不是有困難的，那現在科技的進步，讓拍攝工具愈來愈容易上手，那這個現在還是個問題，不知道哪位老師先發言一下。



陳靖霖老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

院長、總經理、各位同學大家好，我們在學校的經驗，我有在帶畢業製作所以我比較知道學生投放平臺狀況，他們除了我們的畢業展覽之外，還有一個就是 Youtube，還有最重要大部分會去投的就是公視的學生劇展，這就是讓我思考說為什麼公視會形成學生劇展吸引學生來投稿，為什麼公用頻道不但沒有辦法吸引他，而且還知名度還不夠成熟，這樣就會有比較大的問題來自節目來源。我也做了一些資料統計，但可能沒有各位的那麼新的資料，2010 年 NCC 統計結果公用頻道的幾大團體投放的來源，包含政府、集團、一些群體、民眾，最主要這幾個政府佔 26.3%、民間團體 29.9%、個人也就是公眾 0.5%，這個很明顯公用頻道幾乎被政府、民間團體所佔據，那剩下的就可能由系統自製，包括董事長提到的幸福新民報節目，會造成說裡面的平臺全部被節目寡佔了，某方面排擠到弱勢的內容，我們的辦法是寫到說先到先申請，副理也提到包括清涼音、神氣家族、法象山等等的團體，也就是意見領袖把我們整個頻道先投放先播出全部占去了，使得一般民眾可能第一個知名度不夠響亮，第二一般民眾要投放的時候相對之下慢於這些集團、團體，使得學生族群要投放這個平臺就會有這個疑慮在。

第二件事情我們的公用頻道辦理的在行銷上的宣傳手法，包括辦理徵件等等方式，剛剛副理有提到辦理徵件可能不夠擴大，比較可惜，使得學生資訊獲得不足，拿廣電系來說如果是製作一個電視節目，大概五十萬左右起跳，對於他們來說，投放有目的那這樣說要回收成本，勢必需要這個平臺積極投入金費，不只是有線電視業者，包括政府要思考專款專項，去特別為我們公用頻道做補助金，可能是我們要去思考的方向。



朱全斌老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長)

現在其實宣傳可能是一個蠻重要的重點，有這個平臺在大家知不知道。那我們請徐老師補充一下觀察。



徐進輝老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授)

為了公用頻道我特別用一個禮拜去 search，剛剛總經理講說在座可能有 70%的人知道，對於這個問題其實我還是很 confuse，在座同學知道公用頻道的舉手，顯然不到 70%，其實這不是政府的錯，也不是系統業者的錯，政府原本在立這個政策他原本是良善、務實的政策，但後來沒辦法去落實，變成務虛的政策，所以很多的政策做都把他立法下來，但都沒辦法去實行。我看了一個禮拜之後，我發現說整個公用頻道整個有 1/3 是系統業者自己提供的節目，1/3 反而是政令宣導，不管是中央、地方政令的宣導，還有 1/3 是人民團體包括清涼音等等，一般民眾不曉得怎麼用公用頻道，知者恆用，用到後來說雖然是公用頻道，變成比方說清涼音或是社群運動的團體，還有教學的頻道，他反而變成他們的商業頻道，原本公用頻道為了宣傳變成他們另類的商業頻道，因為他有公開播出就會導致這樣的問題。

其實我一直覺得說公用頻道好像沒有辦法普及讓所有社會大眾去用，有很多原因，最主要的是 OTT、影音串流的興起，之後所有人要發表作品，已經不需要透過傳統我一定要去那邊買個時段，他已經顛覆想法，我們只要上傳公開播送就好，甚至現在很多文化部比賽他都有一種融媒體，你不用在用一些傳統的媒介播出，你只要上傳網路有公開播出就可以。

講到公開播出就有出現一個著作權的問題，這也是業者非常 confuse，其實法規是有規定 lisence?的問題事實上系統業者要協助完成，你要去負責輔導他，甚至幫他提出一些方式解決。那著作權因為你既然是公用頻道法律的規範是非商業，著作權在合理範圍內是可以使用。但是事實上如果我是系統業者你今天來申請在公用頻道播出，我是事實上要讓你播出，但是在我的立場，不好意思你幫我寫一下你的影片、音樂如果有觸犯法律你要自行負責，一般都是這樣子，就是因為這樣子導致很多人不想去申請，但是我一直覺得危機就是轉機，或許公用頻道可以跟學校作密切合作，讓學校攝影棚延伸到公用頻道去，實習不再只是規模，而是真正實際上去做，你或許把公用頻道一個時段就給臺藝大、世新的學生，包括地方新聞、節目，學生就會有一個責任感，我做的東新不再只是作業，而且是個公開播送的作品，自然

而然之下產學之間的合作流就會通，好像很多人把畢業的作品都想拿去播，那其實只是畢業門檻要公開播放，那如果今天很多的公開播放都是 free 的，他不用去選擇公用頻道，那我可以建議系統業者，公共電視你為什麼要來這裡播，事實上公共電視一個影片給你 50 萬的資助，當然條件他可以設定，或許在公用頻道的時候，學生在那裏播的時候他可以一點點補助獎學金，你說利誘也好、鼓勵也好，學生會一直往這邊來，content 問題能夠得到一些解決。



朱全斌老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長)

徐老師剛剛提到一般民眾為什麼不會來做節目來送，剛提到音樂版權的問題，做節目總要配樂，這塊其實形成很大障礙。到底什麼樣的頻道適合來我們這邊播出？其實根據新北市有線電視頻道聯合播放辦法，第一條目的其實就開宗明義說政府機關、學校團體、市民大眾進行非營利播放使用，裡面提到政府、民間團體最大宗的這兩塊，其實學校也是裡面特別提到的，當然我們說學生作品很多是藝文類吧，後面有說應該是公益性、社交性、藝文性，其實學生的作品以後可以在頻道上播出，當初設定的最主要目的還是公益性，什麼叫做公益要怎麼定義他？我們節目要檢視審查才能播出，在審查時後經由經驗到底具有公益性的內容有多少，來源會不是困難，其實弱勢不等於公益，他可能是一部份，那麼所以不曉得在實際操作的經驗上面請康總談一下，目前的節目來源，當然節目不能開天窗，在經營頻道的立場希望有源源不斷來源節目的提供，一定會去找那些團體，也許與團體有經過簽約的動作，讓他可以每個禮拜有節目提供。那麼目前節目內容分別來看，到底在公益、社交還有藝文、政令宣導類的節目，到底分配比重是怎樣？覺得哪一類的節目對你們來講比較欠缺？還有徐老師講的音樂著作權的問題，會不會是的確是一般民眾造成他們比較沒有送來的原因。



康宇成總經理 (大豐有線電視總經理)

好的，剛剛陳教授有提到公用頻道的分布領域，我這邊有一個比較新的資料，這是 2018 年 1 月 1 日到 10 月 18 日我最近抓出來的數據，公用頻道節目的部分政府部門佔了 60.8%、人民 30.16%、學校 0.04%、個人 0%，以他的節目來源，托播最主要還是政府部門，就我們整個頻道來說，一般個人是比較少的幾乎是 0，有別於當出成立公用頻道的初衷，那公用頻道是屬於具有公益為主的內容，只要不具有商業性幾乎都可以被放在這，大概很免強的去放，如果說真的要做到公益性，現在有線電視節目篩選的過程也沒有那麼多內容，部分還是會來自於人民團體、政府需要我們提供政令宣導為主，目前我們在公用頻道節目內容所運用的部分。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

曾副理你們的系統狀態是怎麼樣。



曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）

我要先講我在上個禮拜參加一個活動，他是三重重陽重劃區由社區自己發起的萬聖節遊行，當天去發現他沒有公部門的是由幾個社區大樓民眾所有大家發起的遊行表演，如果他們的活動紀錄能拍攝下來放到公用頻道播出那該有多好。其實公用頻道當初是設立的目標就也是希望能夠讓在地的居民能夠發表自己的意見，心理有一些想法，只要是沒有商業色彩，不管事公益性、藝文性的社交節目，你可以自己拍攝

下來跟在地的居民做一些分享，但是後來我們發現公用頻道的量這麼不足，其實我們也去思考說，公用頻道申請的流程當中其實就比新媒體較繁瑣，他們必須先到公用頻道有線電視官網下載公用頻道申請書，寫好申請書、著作權授權，寄到有線電視節目部或公用頻道小組，經過審查會安排公用頻道做播出，那你想要看得時候，你可能還要打電話去詢問審核通過額麼時候看得到，那可能在禮拜三的下午三點鐘可以播出，才能告知我親朋好友說，我的節目在公用頻道第三頻道裡做播出，跟現在我直接拍完。

事實上那天我參加的活動當中，他們有沒有做所謂的媒體宣傳，有，在社團裡直接做網路直播，直接一個按鍵就可以讓所有人知道，其實業者在推廣會很無力的原因是因為電視畢竟在公共散布，它可能在著作權上面還是有一些規範在，必須做審核的動作，這些動作免不了行政程序上面，公用頻道業者很希望有個人的、地方發展協會、地方社團也好能夠製作節目量，兩位老師也提到說確實現在被政府單位、意見領袖、民間團體佔用了很多數量，因為個人沒有出現，所以業者只好將這些節目量來衝塞 24hr 的內容。



朱全斌老師  
(國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長)  
全聯個人也是 0 嗎？



曾子庭副理 (全聯有線電視節目部副理)

個人以整年度來講不會到 0，但其實也在個位數 10~20%左右，一次性的，沒有辦法長期固定的提供，我們只能夠不斷的到社區裡推管，我們會去幼稚園、國稅局、三重稽徵所也好，去跟他們講說稅務宣導，你們可以自己拍一些小短片到公用頻道裡來播，我們只能這樣宣導個人近用，這些其實也是，我覺得政府可以去思考說，公用頻道申請流程上面，或是現在新媒體蓬勃發展的情況下，如何讓公用頻道也能跟得上新式的潮流，或許未來也有一些民眾跟學生他願意去使用公用頻道。



朱全斌老師  
(國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長)

剛剛康總提到，他們內部做的分析，我非常驚訝除了個人使用是 0 以外，政府的使用幾乎達六成，讓我想到一個問題，我們在講公共利益跟政府利益是不一樣的，當然我們說政府他很多的政令宣達，利益可能是為了服務人民，但市政府就有政權，政府也有政府的利益，那我們這邊就是覺得說，其實是不是做一個公共使用要照顧公共利益的話，也要考慮到會不會跟政府利益產生衝突，尤其現在是地方選舉的時刻，等下我們在來問如何把關，我們先請兩位老師談一下，所謂公共頻道要符合所謂公共利益的話，他跟所謂的政令宣導會不會存在所謂的矛盾。



陳靖霖老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授)

基本上講一下剛剛的問題，怎麼樣把我們的傳統媒體跟所謂的 OTT 新媒體競爭，基本上學生投放的話，為什麼不投放，剛剛還有一些點是因為 Youtube 做法先開放後管制，等於說我看了之後這個審查制度是如果有人檢舉才會審議下架；第二個被擺在傳統公用媒體頻道就會透過有線電視審查機制，但如果運氣不好就會被 NCC 噹，反過這種情況就可能導致學生可能不會去放置，第二個是徐老師提到的著作權的規定，一般民眾把東西放在傳統電視，很容易產生違反著作權馬上被提告，一般著作權有合理使用範圍，Youtube 在進一步會先讓你投放，有一個第三方的 content ID，讓我們版權擁有者可以去採取三個行動，1.封鎖，不讓你使用 2.營利，你要用我的東西一定要收錢 3.追蹤，讓我能夠擁有你收視率調查數據，使得我知道你這個內容是怎麼樣被使用的狀態，也讓我們使用上更靈活更自由，也使得為什麼學生去使用這樣的強勢媒體，不用傳統媒體的最大原因。

剛剛提到的政府政策、政令宣導、民眾，康總提到學生投放比率只有 0.04%，個人甚至投放 0，這關乎到我們 1.有沒有想投放有沒有可能被下架 2.是我有沒有能力去投放，對於個人對於我們學生來說，我相信我們學生是有能力的，但對於一般民眾來說是沒有媒體技能，要他們投放連內容生產不出來，會造成後面一系列的問題，該怎麼解決呢？也許會結合我們學校、相關教育訓練做的更多，這方面就有可能。我們學校廣電系都有辦廣電營，大部分是高中生，也就是我們學校的 TA，事實上大部分我們學生擁有這個能力，但他們也有教學能力，教學給未來我們這群臺藝大的學子，但沒有一般民眾，這就比較可惜，我知道我們有線電視業者，能力是有限的，是必要讓我們教育到一般民眾，讓他們了解媒體素養、媒體技能的訓練，也許未來可以思考說怎樣跟學生談種子的訓練，讓他們透夠廣電營更廣大的訓練一般民眾，來讓我們的個人內容增加。當然政府也是必要去介入，剛剛提到 60%政府部門、39%團體，0%個人，勢必政府介入你團體最多只能投放幾次，尤其是同一個團體，如果同個強勢團體一定要投放進去，一定會排擠到個人，也許這些形式不管在政策或一般的產官學的合作都可以是這方面的策略。



徐進輝老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授)

剛剛講到公共政策、非公共政策，公共廣告、非公共廣告，這個其實就相說商業廣告、非商業廣告是很難界定的，我舉例假如我是個人，我去有線電視投稿，我是幼稚園的負責人，我拍幼稚園的活動紀實是個人的影片，投稿後是個人，突然有人說我覺得這是非常高明的置入行銷，事實上這是一體兩面，很難界定是不是，如果一開始你覺得它是置入，你所有理由都朝著置入去解釋，政令宣導也是一樣，我個人認為政令宣導唯一不是有一種目的性，有關於我們健康的，這種就是沒意義，哪邊去哪邊玩，你都可以解釋它是有目的性。

在整個公用頻道裡面，我們可以朝兩個方面去解決，一個是營運面，現在很多人申請，變成系統業者或許可以用強制比例的限制，意思是不能是先申請先播，甚至政令宣導你還是要有，我還是要著重地方新聞上面，中央由中央，你還是要可以抓出這樣比例，這樣大家不會覺得它不是為某方面去宣導，其實如果我是系統業者，我最擔心的是 **Content**，所以我現在沒有內容，政令宣導來趕快播，其實我們可以理解。還有一個從制度面，當然你要有一種獎勵性，希望我這裡面的影片我真的有一種公平性，不是說誰要來，好像有關係或特別是人民團體，別人會覺得公平性好像失真，還有希望多元性、多樣性，這種當然希望由中央政府去做這樣的宣導，才能夠真正使用到，公用頻道的目的是為了讓人民去使用媒體近用權，後來談論到最後好像只要有內容沒有違法就可以。

然後這裡講到音樂著作權，我提供我的經驗，像是 **Youtube** 或 **YT**，你今天要把你的影片上傳上去時候，會發現上傳比下載慢，因為他在運算你聲音的波型，因為他會把它運算到 **Server**，意思是說所有音樂著作權它會把所有屬於版權它會給 **YT**，然後這些聲音的波型它會記憶在裡面，上傳它會比對它的比率，5 秒一樣它就 **cut** 沒辦法上傳，它是用科學的方式去處理，它既然是用科學的方式，我就會跟學生講它有破解的地方，比方說音樂它抓的到，你就在音樂的地方你搭上你的 **OS**，電腦就傻傻地讓你過，這樣事實上過去，有時候我常常跟做廣告導演的說，他常常問我說這個音樂合不合法，如果你把影片上傳 **YT**，如果可以就是 **OK** 的，那他就說我沒有做加工呀，有的人是可以免費讓你用，比方說你下載周杰倫的音樂搭上你自己的作品，應該是可以用的，因為彼此是互惠的原則，但如果你上傳後是很商業的他會問你，他還是會先讓你用，因為在整個 **YT** 裡面本身音樂著作權版權公司他也不清楚犯罪的人在哪裡，所以他用一種科學的方式。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

謝謝徐老師給我們一些技巧。那麼剛剛講到這個跟音樂著作權有關的問題。也提到 Youtube 是先上傳完畢，並不直接審查，除非有人控告你，那是後面的事情。但是我們目前公用頻道，好像還是傳統的先審後播，另外在播送地帶子也是實體的帶子。也不是說是著上傳的方式，科技已經進步很多了，但這部分好像還是因為受限於法律，是需要先修法才可以讓我們更改，例如主動建立 Youtube 的方式來送帶子。

另外的我想了解一下，以目前的系統臺，在節目的區隔上面，我們知道除了第三頻道還有第四頻道，我們對於第三名到第四頻道的區隔性感覺上好像有點模糊，那是不是內部在這兩方面節目的安排上面是不是有做什麼分別？其次就是剛剛提到的審查，審查他也是很花人力、功夫，目前看到播送辦法裡面，是用一種輪流審查的方式，各個這 12 家-14 家系統臺是每個月自行排定編審輪值表，這一點有在實施嗎？是不是大家都用輪流審查的方式，審查是怎麼樣進行？審查的時候到底有過去的案例，都有哪些內容是否符合？把他剔掉，這個案例是不是可以讓我們了解一下。那麼康總先。



康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

是，就像剛才院長提到的，我們每一個有線電視的系統臺，基本上要自己經營兩個頻道，一個是公用頻道，一個是自製頻道，自製頻道裡面其實還多了的一些新聞，可以去做一些播出。其實他跟整個區域裡面的民眾，互動性比較多。那我們在做新聞的過程中，會去跟鄰里、小巷、社區、比較當地的，譬如說 TVBS、三立這些他們去採訪的內容會做一個區隔，在這個公用頻道上面，其實要做一個區隔其實不可否認，大部分還都是像我們老師提到多來自政府單位，以為系統業者的心態

多半想塞好塞滿，然後順利播出去。

其實我一直以來有一個想法，本來想和局長提的，現在局長有事先離開，我會另外找他稍微溝通。其實以新北市來講總共有 14 家系統臺，每個系統臺各自去經營自製節目、公用頻道，如果說今天有個人說，他有一個很好的影片，他想讓新北市市民看得到，他必須跟這 14 家系統臺做個接洽，跟一家接洽都困難那麼高，更何況是跟 14 家，當然我們這 14 家蠻多比例是 MSO，姑且不去談論這個，至少是 14 家獨立的有線電視，他今天光是想讓新北市市民看到，他必須用一樣的過程、申請必須經過 14 家，這 14 家的系統業者審核機制又不太一樣，也許在某一家上，某幾家他又沒辦法上，等等諸如此類的困擾。我會比較建議，其實我們新北市這 14 家共同經營一個窗口，譬如說我們剛剛局長提到的我們有所謂的有線電視共

同基金，是不是從共同基金提撥一部分，讓 14 家系統業者拿到一個經營的權利，然後在這個時間裡面，得標的系統業者就可以專心去經營這塊，那我們的政府不是僅僅只有監督的腳色，他同時也是一個業者的腳色，他可以來做更多的互動。這樣子的話，我們在整個資源能夠共同整合情況下，不管是個人去申請也好，窗口可以一致，政府的政令宣導或者是其他所有來源，他只要面對同一個，這樣子集合眾人的資源，共同經營這樣一個頻道，我想這樣子才能把我們的頻道做得更好、更簡單、更迅速、更貼近於人民，我們公用頻道才有機會去走出自己的一個佔有一席之地。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

目前沒有這樣做？我剛提到輪值的部分是沒有在實施？



康宇成總經理：（大豐有線電視總經理）

目前其實 14 家各做各的，基本上輪值應該是各做各的。



曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）

我補充一下康總的，確實現在新北市個系統臺獨立經營公用頻道，唯一的話是我們之前有做一個新北市的聯合申請書，業者自己直接有一個 FTP 平臺。如果大家有一些像政府單位想要在新北市其他系統臺來做播出的話，我們可能透過同業之間的訊息發布，然後可以把節目帶丟到 FTP，讓個系統臺自行下載、使用它，這

是一個分享的概念。

另外一個部分就是我也是有幸參與到這個臺北市的有線電視公用頻道，在臺北市來他們現在是 10 家的有線電視業者，他們是成立了一個叫有線電視的協會，那這協會組成包括一些這個專家學者、系統臺固定的會員，那以他們的審查機制來講的話，因為臺北市他算是有四個集團，他四年會輪值一次，這一年輪到我們輪值的時候，我們會負責當年度整年度公用頻道推廣活動。以去年度由我們凱擘來輪值的話，在當時是有 165 萬元，等於協會會提供一年度有 165 萬元的推廣金費，然後我們會去規劃包括了影像培訓營、可能會辦影像徵選、甚至可能還會辦成果展，或者說公用頻道的一些推廣活動。在審查機制來講的話，就是由輪值臺才審查下一月節目內容，那有問題的話，我們就會在每個月協會的固定會議當中提出來，然後由理事長、老師們他們來做一下這個定奪，看到一下這個內容是不是符合。

這裡也順便回應徐老師講的，節目的置入到底有沒有這個牽涉到公共的這利益，其實在臺北市就曾經發生過一個案例，他們那時候有一個會教大家畫畫的一個節目內容，他那時候其實做得還不錯，而且它一次來了好幾個可以一直提供這樣不錯的節目內容，那當下在做審查的時候，可能大家都覺得這是一個畫畫老師，然後教大家畫畫裡面沒有提到任何的商業內容，也沒有廣告他是符合公益性藝文性它應該允予播出，播出之後有民眾反應這個老師其實自己在開畫畫的補習班，案例提到的公用頻道協會，後來這個協會最後討論結果決定是讓這樣的節目內容先下架，因為既然民眾產生這樣的疑慮了。那這就產生說到底這個公益，我們又希望說民眾能夠來提供一些內容，這時候我們就會思考說，如果這個老師純粹就只是..，我裡面又沒有打上我補習班的任何電話或資訊，我只想要分享我的技術，然後分享一些我的創作的想法，然後讓更多人來參與畫畫，這其實在業者自己去做審查的時候，其實在把關的動作上面就是會讓業者有點為難，站在公用頻道量已經那麼小的狀況下的，我相信絕大部分業主還是會想說讓他先播出，然後先充實這樣子的量，但是也可以提到說，其實如果有一個這樣子公正的一個單位，他是能夠來做一個類似像這樣的一個公用頻道的一些輔導，或是說當有公用頻道的內容上爭議的時候，也許有類似像這樣的機構，是可以讓大家來做一個審查，甚至剛剛我們剛剛提到有關著作權的問題，確實我們好希望學生來投稿，學生也都會加入一些流行音樂的當做配樂，這時候當業者自己都常常會收到一些著作權協會的內容警告的時候，我怎麼又感讓學生的一些作品，或者說社團當中有很多一些活動，現場可能就會播放了很多相關的音樂、舞蹈表演，他也都是會有一些著作權的問題在裡面。就讓我們在這個審查過程當中確實可能會產生困擾的存在。但其實我相信這幾年，每次只要談到公共頻道不管

是業者、地方單位、民間團體，一直希望說能夠把公用頻道納入在著作權法當中，能夠規範他能夠讓他變成這在公用頻道是合理使用的，能夠明文這樣規範下來。但是很可惜，不管是 NCC、在法令上、在著作權法上面，在這塊一直都還是沒有突破的，那其實我們是希望說在政府單位能夠在這個部分能夠再多做一些努力。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

那麼剛才副理提到，其實在審查上面的確有時候因為他是一個大家共同來決定，一定有意見不同，今天只要有人來告，那我們不知道告的人是基於什麼心態，也許是競爭者來眼紅來告對不對，所以實際上我們可能需要第三方的公正的立場，來決定說這樣的東西是不適合播，另外一個就是說我們現在其實一般的所謂的人民想要來用的非常多，但是資源有限，剛剛老師也提到，就說那到底使用者多寡的問題，會不會有的團體用的比較多有的人比較少。那我剛看播送辦法裡面連播時間。我們現在是有 14 家不同的有線電視系統，可是呢，根據辦法說在禮拜六的晚上十點到十一點，我不曉得有沒有在執行，就是連播的，連播他的影響力就更大了，那我相信如果是人民團體，大家都會競爭要有這個連播時段是可以播他們的節目，所以不曉得內部它有沒有有一個評估的標準，比如說我上一臺有收視率作為一種標準，那我們在有線電視系統要做收視率調查應該是比較困難，所以用什麼樣的方式來決定說這個資源的分配，是怎樣是比較合理的，嗯，我們先聽老師的建議，就說我們要怎樣來評估這個節目的表現，讓他們能夠在分配上面比較不會招來爭議。



陳靖霖老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

我有一個疑慮是我在查資料過程中，為什麼只有臺北市有這個公共頻道委員會，但新北市一直沒有共同委員會，高雄市也有，這個我很有疑慮的一個點，臺北市有這個委員會他就有辦法說可以每年有一個基金，基金就可以來做審查機制的事情，也許新北市沒有的話，未來就靠我極大的業者來思考一下，確切來說 11+3 家，+3 是被過去經營，那臺北市是 10 家是 9+1，那這樣子的話確切來說新北市感覺力量比較大，但我不太確定裡面有哪幾家是有五大 MSO 裡面，那所以說剛剛朱院長提到一個連播的話，會不會是未來的一個策略機制，舉例來說的話，那凱擘旗下在新北市旗下有兩家，那這兩家有沒有可能用連播的型式，那未來的也許用這個方式可能會有一個比較好的辦法。

那另外就是包括剛講的智慧財產權的問題，這個不知道可不可能未來我們提供一種創用 CC 的概念，就等於說我們如果說個人要來做製作節目，未來我們已經有這個打算要在我們

的公用頻道播放的話，那我們在企畫書裡面，直接裡面的內容都使用，就麻煩請有線電視業這邊，他有沒有可能去幫忙協商關於創用 CC 的使用，或者是說第二種就是靠著主管機關，去跟智財局直接做政策上面未來策略的聯繫，等於說先談好了，那這樣在我們企畫書寫下去之後，也雪在審查上面都會相對容易，不然很多東西也許我們做出來沒有地方播，不然像我們學生就放 Youtube 了，也許是另外一個未來可以考慮的策略方法，謝謝。



徐進輝老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授)

那個我想請問康總系統業者有沒有每一年繳給音樂著作權協會，就是費用，你們有加入這樣的團體嗎？



康宇成總經理 (大豐有線電視總經理)

沒有。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

我們臺藝大都有。



徐進輝老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授）

我想可能因為所有的電視臺都會加入，甚至很多會使用到音樂的，意思就是說如果你的系統都有加入的話，他在音樂著作權上面會省掉很多的麻煩，比方說學生用的流行音樂，這些基本上都沒有什麼問題，所以我覺得來檢舉的應該就是協會的人，他就會說你這個都沒有用，像之前大愛電視臺就是因為都沒有，所以協會常常說這個不能用那個不能用，導致經營上面有一些問題，甚至在創作上就會產生問題，就會跟編劇說，我們裡面的音樂全部都要創作的，不然的話就要用我們慈濟大愛裡面創作的音樂，這樣子在影片創作的過程之中就少了一點創意，多了很多限制。

剛剛康總有提到，我覺得說，現在要解決讓公用頻道不再抽象又陌生的概念，我覺得是可以用一個所謂的中央廚房的概念，就是聯合營運共同製播，這樣這樣子可以解決掉現在目前的窘境，內容的不足，同時也可以去控制品質，相對的我的如果純粹只是這樣子，比如說有一個族群、協會，我就可以針對這個頻道跟協會，一年繳一筆錢給他，或者 14 家的攤提，他的費用相對是比較少，那如果是分開的話，協會他一定會單獨跟你談，那其實就很貴，意思就是說公用頻道把它變成是一個大家共同經營的頻道。今天一個好的節目他可能全部大家看的都一樣，就是一種中央編輯臺的概念，或許在這樣的一個狀態下，可以讓目前的公用頻道在值、量，甚至在能見度上都能夠更好，事實上好像臺中有一個叫做大屯山系統臺，他其實每年都會去參加很多精緻的他們都會去參，意思就是他們也是有去做一些很精緻的節目。只要你能夠給他那樣子的平臺，甚至說你在金錢上有願意資助他們一些，他其實是可以帶動這樣的創作空間。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

那麼除了徐老師問康總的問題，還有我剛剛提到評估機制的問題，就是當大家都競逐同樣一個資源，例如說連播的資源的時候，內部是怎麼評估，反而某個人民團體他內容是做得不錯，但你讓他用的比較多也許會引起爭議。不曉得因為沒有（受限）於的情況下，是用什麼樣的方式來做評估標準。



康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

其實現在整個節目的來源，有線電視大概採比較被動方式，除非說有一些比較特殊的一些原因，所以也沒有一個很明確的機制說必須百分之多少來自於哪裡，所以這部分目前是沒有明確的劃分，但是我們針對這個節目的來源上面，其實在管制的機制到也沒有說有沒辦法做到相當明確，所以像剛才老師提到的聯合營運共同製播，其實跟我剛剛提的建議其實蠻類似，我覺得能夠有這樣子的一個機制、團隊共同去處理這樣的事情，其實是可以化繁為簡，然後可以達到事半功倍的效果，其實我們每個系統都有一種自製頻道，我們自己有一些新聞臺，目前我們大概是放在第四頻道，我們會有一些新聞的節目，甚至有些自製性的節目，但是以一個有這樣一個少量，我們總共可以集 14 家把他變成有更豐富的內容，然後由同一個團體，不管今天是由系統臺去做經營、整合、連播。其實都是可以把內容做一個質、量的提升。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

那個第四頻道不好，也是不能做廣告的嗎？！所以在經營上是可以商業的？那麼曾副理不曉得貴臺的狀況是...？



康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

可以，但是也不能太商業。



曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）

好，以在我們做排播節目內容當中，我們一直希望公用頻道應該是屬於一般民眾的頻道，如果是有民眾、地方團體、個人來申請，通通我們會把他列為優先，真正有塞不滿的時段我們才會看其他類型的節目，我們也一直覺得政府單位的比例應該是能夠降到最低的標準，這確實是比較好的方式，確實剛剛院長有提到確實政府的角色也是會有自己的政策面。

剛剛我們提到說，之前曾發生一個案子，我們同仁拿了一隻影片他來申請公用頻道，他問我這個節目做的很爛我們還要讓他播嗎？這會牽涉到說，今天如果站在業者的角度而言，我們會認為他做的不好，畫質應該可以做更精緻，他搞不好只有拿 DHS 的畫質，現在都 HD 了，那他可能拿的是 DVD 的解析度，你要讓他播嗎？站在法律上的規範來講，我必須要讓他播，因為第一個他只要符合公益性、社交性、藝文性，他們沒有廣告色彩，他想要發表她自己的一些想法，或者是分享他的創作理念，我不能因為他的來源不好、畫質不好、沒有上字幕，裡面字幕搞不好上錯字，我就否決他不讓他播出，可以這樣的節目播出之後，請問它會有收視率嗎？

這大家可能產生疑慮，每次在做公用頻道調查收視率都這麼低，那很多會覺得說我希望公用頻道能夠收視率好一點、質量好一點，可是我們回歸到有限電視法公用頻道的精神來講，還是希望能夠保障民眾去使用媒體、接近媒體這樣的權利，那我們不能在它的內容上面去做，那我們只能夠在申請的案件，能夠是一般民眾是屬於真正去近用的使用者，盡量能夠讓他們的節目多入出，然後對於固定的人民團體或者說政府盡量把案件下架。

那剛剛大家有提到說，其實如果能夠有第三方來講的話，對系統臺或許是不錯的選擇，這邊我們其實也要看到，以我曾有幸參與臺北市有線電視公用頻道的協會，它是完完全全臺北市政府是比較少去介入，它可能有固定補助的金額。但是其實我覺得大家在做這樣的一個思考的時候，可能也要小心點，因為我知道除了臺北市，中南部有些縣市政府他們也都會一個類似公用頻道的基金會、公用頻道協會，或者是第三方的組織，往往很多時候會變成政府的頻道，如果是由政府單位去主導這件事情的時候，其實我們又要回歸到說公用頻道是一般民眾的，那如果我們現在都在討論希望能夠把政府的比例降低的時候，那我們在做一個協會、委員，政府第三方的手會不會伸進去裡面，讓它變成公用頻道政府在宣傳上，會不會反而變成一個名正言順的利器，我覺得這在拿捏的方面必須要去思考，也需要相當小心的一塊。



朱全斌老師

（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）

剛剛曾副理提到的那個，很有趣啊，即使民眾送過來的內容畫質非常差，可能你也不得不播，就是要讓他們有這個權利。我記得我曾經看過，忘記在哪個系統看到，那就是民眾唱的卡拉 OK 的 KTV 側拍，那他也讓他播出了，當然是沒有供重利益，當然他也說他有藝文性吧。所以說這個標準什麼樣的東西可以播，什麼樣的東西不能播，其實是很難界定的。

現在在網路上有很多網紅做的一些節目，那如果他們看到公共頻道，注意到這一塊資源，他要把這個網路上做的節目拿過來，那你好像也不能拒絕他來播送，因為他是個民眾。所以看起來其實我們一開始提到說，當初我們設計這個公用頻道，是要讓他使用媒體近用權，可是現在時空變化非常多，很顯然公用頻道在經營上和未來發展上面，都面臨到要重新檢討，不得不考慮做點改變。

也許方向非常多，問一下思維，我們要跟提供一下政府，未來我們的公用頻道做一個改變，對於他的功能誰可以來使用，怎麼樣評估他的表現，是不是要來修法，也許未來建議要怎麼提供給政府，怎麼做一個改變，不知道大家有沒有一些建議，那先請徐老師。



徐進輝老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系客座助理教授)

剛剛內容剛剛有提到，就是說不然系統業者拿到非常糟的作品，這個其實政府都有想到，他其實有立一個革命性的條款，就是說系統業者必須提供器材，包括技術甚至攝影棚，不是先提供內容，但是一般系統不會這樣子做，要是我也不會。

接下來我要講剛剛有提到的一個著作權的問題，要讓公用頻道讓系統業者能夠用起來達到目的，我覺得政府有時候在著作權上，出面特別做些合理解釋，比方說在成立這樣的一個協會，所謂的公益、非公益，置入、非置入，這時候政府他必須要在合理範圍使用上，他必須在條文上面明確做合理，甚至他能夠給業者擴大解釋條文的權利，這樣子他整個頻道在使用上才能發揮他的效用，他如果把條文還是訂得很死的化，一般系統業者來說他一定不願意，他一定是嚴格把關對，反而現在是要希望政府，讓他成為一個擴大解釋，這樣子我們民眾在使用近用權上面，才能夠盡情的使用。



陳靖霖老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授)

那剛剛我們談到是所謂接近使用，近用分為接近跟使用，我們一般來說大眾電視臺單方面播放的話，就是我們一般民眾有資格接近他，去提供一些意見跟修改的想法，但是呢，但是如果我們公用頻道特別要提到的是使用這些事情，使用這件事情的話，如果我們回歸到人民都有言論自由的基本權利，照這個理論本來基礎是這樣，憲法第一的修正案，等於說言論自由的權利，他真的可以是不需要被審查、被制約的說，總使他的品質再差，他還是有辦法擺在上面，所以說公用頻道整體來說，就這些精神的話我們應該要保持一個觀念，其實是不需要考慮的所謂收視率這件事。

基本上接近跟使用是分開的話，使用的話未來我們要怎麼要發展，公用頻道要發展的話，未來一定是所謂的網路媒體，但可不可能公用頻道進伸到一個類似 OTT 的網路平臺，而不是一個頻道而已。但如果說更高到了一個平臺的時候，就有可能形成更多的分眾內幕出現，也許就可以慢慢的解決，我們現在這種大眾媒體之下的一個所謂公共頻道都被制約的情況，那也是未來在時間上面不會被限制、擺放的類型不會限制，那也許漸漸的這個平臺，慢慢的變得更多元，內容也會達到公用的結果。



**朱全斌老師**

**（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長）**

那未來要怎麼跟網路媒體競爭呢？愈來愈像網路平臺？



**陳靖霖老師**

**（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）**

就是網路媒體，未來勢必一定要考慮往這個走向發展，這是提供一個想法，可能這個頻道變成網路平臺，因為勢必未來媒介的轉型之下，也許就像董事長提到很多系統變成弱勢族群的情況之下，我們要怎麼轉型呢，也許未來我們形成一個自己變成 OTT，這也許會是我們未來的形成方向，大概是這個思考模式。



**曾子庭副理（全聯有線電視節目部副理）**

我在這邊，有兩個方向就是提供給大家去思考，第一個就是其實在做有線電視公用頻道的電視推廣上面，我們確實都知道內容很少，有線電視業者他本身就是一個準公共事業，他本來就是應該要去做的一個推廣，那我覺得其實有很多的，不管是在做產學合作，或者是說教育推廣上面，其實有很多單位，業者們大家都可以去思考、可觸及的，包括像是剛剛我們提到的一些產學合作。像我自己還蠻欽佩陳炳宏老師，因為他自己本身也在臺北市公用頻道協會，他要求說他自己開設媒體識讀的學生，在學習末結束要交的最後一個學習報告，就是你要繳交一部影片，而且你要到臺北市公用頻道裡面來申請，要有申請播出證明，交給我之後我才會給你評分。雖然說是被動，但是可以讓學生不斷的去認識公用頻道，要去參與這樣的一個申請，同時公用頻道自己也有一個這人申請的量出來了。那其實像這樣的方式，做學生影展、社區大學、社區發展協會、在地的藝文中心，其實我相信都有很多這個潛在的使用者是可以讓大家去發掘。

第二個可以讓大家地去思考的事，現在大家都會去談說公用頻道的使用率，然後他現在碰到新媒體的發展，公用頻道到底還有沒有存在的價值？要不要把頻道給廢了？但是我反而會站在另外一個思考的角度，公用頻道他是一個乾淨沒有污染，而且他是一個在法律保障，

可以讓民眾去使用，當我今天可能沒有辦法去使用媒體的時候，還有一個這樣的管道可以去使用它，雖然現在 Youtube、FB 很方便，但是去思考一下 Youtube、FB 它都是商業的公司，裡面可斥各式各樣的廣告，他裡面可能中間當你想要做賺取一些網紅等，你可能要看影片還要繼續等五秒鐘，跳過廣告繼續收看節目內容。但是在公用頻道他是法律保障，是在有線電視法理面規範，當你想去使用他、接近他，你就能夠使用自己的權利的媒體。他其實在現在媒體充斥、各式各樣的置入、新傳媒環境底下，他反而是保有最純真的一塊小的淨土，雖然說它很難去維持平衡，但確實是一個很難能可貴的頻道。



### 康宇成總經理（大豐有線電視總經理）

誠如剛才院長提到的，也不曉得在哪個公用頻道，看到有民眾唱一個卡拉 OK 的側錄播出，其實我們各大系統應該有蠻多一個這樣專屬的頻道，其實收視率還不算差，所以說其實這是一個民眾他想要在公眾場合頻道做一個表現，姑且不論他歌聲如何，其實民眾有一個這樣潛在表現的特質，我們公用頻到本來就應該提供這樣的管道，去跟民眾有更多的互動，當然我指的不是只有唱歌，所以說我們除了在公用頻道的經營上面，必須提升他的知名度、內容，能夠有更多跟收視戶之間的互動，這個才是最重要的。雖然我們不能像 Youtube、其它的新媒體能夠做到即時的互動，但我們能跟收視戶之間還能夠維持良好的互動，由他們來提供優質的節目，然後來分享給我們的收視大眾，其實也是一個蠻好的現象。所以說剛才提到的，我認為我們新北市這 14 家系統業者，如果能夠去整合這樣的力量，做更多共同的經營，豐富公用頻道的節目內容，讓我們民眾能有更多的機會去入出。否則的話比如以大通來講，我們原本經營區是板橋、土城，所以也只有板橋、土城基本上是這樣才會放到我們來，也只有板橋、土城民眾才會看得到，如果說我們今天能夠去成立這樣共同的系統經營，全新北市就有好幾百萬的民眾共同看得到，這樣所換得出來效果，會遠遠大於各大系統經營公用頻道要來具有實質的效果。



朱全斌老師

(國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授兼傳播學院院長)

我想剛才聽到幾位的建議，剛才陳柏宇董事長就有講到說，其實面臨 Youtuber、網路的競爭，其實我們傳統看電視的平臺，它還有一些利基，比方說我們是大螢幕看跟手機上面看的感覺不一樣，今天說如果你說在 KTV 唱歌，唱歌的畫面也是在大螢幕上顯現，然後你又感覺到如果說你又是串聯 14 個系統在播的話，會感覺有一種做明星的感覺，就會跟網路上播給別人的感覺不一樣。

所以其實可能公用頻道一時還不會廢止，可是在經營的方向上面，怎麼樣能夠更發展它的利基，感覺上跟網路上不一樣的，又可以發揮民眾的近用，滿足民眾表現的心理之外，另外今天其它兩場也會提到，公共領域的實踐、社區意識文化的再現，這其實也是屬於可以彰顯系統的定位，怎麼樣跟網路不一樣，那些都還有非常多可以值得思考的空間，今天我們談了非常多，也提供在座的各位，來幫助大家能對我們公用頻道有更多的了解，非常謝謝大家。

## 議題二：公用頻道公領域實踐

主持人：李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

與談人 1：賴祥蔚老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

與談人 2：單文婷老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

與談人 3：陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理）

與談人 4：蔣婷婷經理（天外天有線電視節目部經理）

### 論壇內容記事：



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

大家好。賴教授、單教授、經理們大家好，今天很高興經過今天早上關於〔公領域平臺的經營發展〕的討論之後，接下來〔公用頻道公領域實踐〕方面。今天早上如果有參加的同學大概有理解到 1.知道的人並不多 2.在使用這方面有投就用，因為需要相當多的節目內容 3.是比較有權力或者比較有能力的團體的使用率也比較高 4.大部分六成的內容是政府政策宣導 5.進來的節目並沒有品質可言，也就是雖然是有經過審查，但不知道審查的標準是什麼。

所以說今天聽完以後對有線電視公領域的公共頻道，到底以後該怎麼用，我們到底要落實什麼概念，因為他是屬於大家的，但知道的人並不多，使用的人更少，掌握在少數人手裡，將來我們該怎麼落實。它其實很重要，而且社會上有很多資源，都沒有做整合。今天下午我們好好的談談我們該如何實踐，把公領域頻道使用的好，讓我們大家覺得都有一個好的發聲管道，接下來想請理論大師賴老師，先幫我們定位什麼叫公用頻道。



賴祥蔚老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

在李老師面前理論大師不敢當，今天的論壇非常有意思，最近有一個很有趣的趨勢，兩三年前大家都覺得有線電視很快五年內會完蛋，因為多數人都用手機看電視，我自己也是，可是這樣一個說法，在最近開始有修正了，一轉眼過兩年，有線電視也還不錯，雖然早上陳柏宇董事長說有線電視也變成弱勢團體，公益彩券要給一點補助，我是贊成的。但是有線電視往下走的趨勢，並沒有大家預期的這麼厲害，我在前一兩年問大學生平常會在家裡打開電視看的大概不到 1-2 個，一方面在家裡、一方面孝順陪爸爸媽媽看。這幾年會在家裡看電視的又變多的，我覺得這是一個很值得觀察的趨勢。

回過頭來講，我前幾天拿到今天的參考題綱，這很有學術底子，後來在電梯裡面遇到李慧馨老師，才知道是李老師出的。那裡面提到這個公共領域，簡單的提早起臺灣的學術界都只知道美國不知道德國人，德國很早期有個理論家哈伯瑪斯，他就提了一個理論，寫了一本書叫做公共領域結構的轉型，這本書出書很久之後美國人才注意到，1989 年才被翻譯成美國版本，由美國人翻譯的時候臺灣人才會注意，臺灣人眼中是天龍國，國外只有美國跟日本偶而看到中國大陸，德國法國都不存在，德國法國都不存在的，早上校長講得國法國的經驗，臺灣人是不知道的，也感謝校長提供寶貴經驗。

哈伯瑪斯他去觀察他看到德國咖啡廳裏面，那理想中的很多人在咖啡廳裡面聊天聊公共政策，你覺得蘇昌會凍蒜嗎，還是韓國瑜誰人頭髮少，基本上咖啡廳裡面大家地位都是平等的，沒有誰是主持人，沒有誰口才好誰就掌握全長，那大家都很有風度、互相尊重，彼此談話不去扭曲或正面表述，哈伯瑪斯覺得這樣一種咖啡廳的場域，這是一個很理想的公共領域，那麼在裡面大家對於公共議題有共識之後，就會成為國家的基礎，那大家就知道哈伯瑪斯絕對是學者，哈伯瑪斯不食人間煙火，哪有這種這種事情，有了媒體之後怎麼樣能夠把媒體盡量讓他比較像公共領域，就像哈伯瑪斯說大家都有機會表述一件，你也不必擔心說，哎呀，我只是一般人並沒有講話，不是○○○發言人...等。哈伯瑪斯認為在公共領域大家都是平等的。

那問題就來了，我們到目前為止，臺灣的有線電視在公用頻道，大致上有做到這點，各位如果你有作品大致上你要去投都有機會除非作品太誇張，所以各位如果在家裡有機會可以打開第三臺公用頻道，你就常常看到怎麼很多奇怪怎麼有一個人在演講，自己把演講內容丟上去，然後有學生說老師你上課的內容我把你錄下來放在公用頻道，我說千萬不可，因為我覺得把自己演講放在公共頻道的一般人是沒有場合曝光，他不是一個加分的映象，哎呀賴老師你是名嘴，千萬不要因為講名嘴這都不是什麼正面，但也不意外，因為公共頻道雖然是有線電視經營，但是有線電視他又很難經營、怎麼經營、管太多，那你管就有權力，那就違反哈伯瑪斯的說法，那你都不管，我也曾經比方說在臺藝大看到一些不錯的作品，你要他放到公共頻道，學生他還不要，他不要不是看不起公用頻道，他是因為很現實，他問說那有沒有收入，像我一個學生啊，當年拍片跟公共電視申請到的 50 萬的補助，他拍完只花了 120 萬，當然這個片後來得到很多國際大獎，那你說無償讓他在公用頻道播，那他當然不願意嘛，那你說要公用頻道有償付給他，那就又是一個難題。

那其實公用頻道之外，我把另外個議題一起講，就是地方頻道，其實過去幾年來，有線電視在地方頻道其實做得非常好，因為我們今天的提綱除了討論公共以外，社區意識也是一個重點，我自己看了很多年的地方頻道，我發現其實地方頻道你要把一些地方特色，然後要讓公共聲音被聽見，有線電視這個地方是比較積極的，有線電視責無旁貸感扮演腳色，可以在公用頻道就比較尷尬一點，公用頻道的經營方式可能要有所思考有所改變，有沒有可能用委外的方式，有多少頻道業者看到公用頻道，一般頻道業者要擠到前面第三臺是不太可能，好的頻道可以拿到一點授權費，不好的要附上架費，如果今天有機會讓公用頻道委外經營的方式，大前提他要遵守公共的概念，當然這不容易。

就像我們講哈伯瑪斯的理念，隨便幾個人在路邊聊天就會成為公共領域，有那麼融一那我們臺藝大廣電系大學部研究所媒體經營課都不用開了，怎麼樣一方面讓公用頻道有人經營，可是又稍微把持住公共的精神那是很重要，我們的有線電視也很辛苦，其實新北市做得還不錯，很多地方政府一直想把手伸進來，在怎麼樣他就是一個頻道，你常常看到節目訪問的不是官員就是議員，當然這有兩難，第一你要放內容進去，要大量的內容，第二方面地方政府官員不一定是新北市，地方政府官員他要讓主流的電視頻道採訪他不容易，當他要求有線電視地方頻道的時候就比較容易，因為有線電視在大多是的的地方，他現在的收視費要被地方政府審，這個其實是不合理的，美國當年這方面的規定是說在地方上有被壟斷的權力，所以你的訂價要讓政府來審。現在有線電視還壟斷？！早上陳柏宇董事長都講了是弱勢阿，臺灣的有線電視費率早就不該審了，應該由市場機制決定，但現在還在審。當今天地方政府的官員說，你訪問一下我們這個新聞局單局長，那不好意思只好訪問了，這就會造成比較不理想的效果，它就不是公共的，官方色彩太強。而且我剛剛講說，新北市業者還是比較幸運的，我聽過最厲害的案例在臺中，臺中一般情況，第三臺是公共頻道，第四臺是地方頻道，臺中把地方頻道擺在不知道 20 幾臺還 21 臺，為什麼呢？因為我剛剛講說地方頻道政府官員可以大量的塞自己的訊息，可是大家已經習慣不看第三、第四臺，像我的習慣是一轉就轉到 61 臺電影臺，那有的人是轉新聞臺，有的人就轉到 20 幾臺 Discovery 或者卡通頻道。所以臺中市政府要求業者把地方頻道擺在第 20 幾臺，那這個就變成政府宣傳頻道，這個其實就違反了公共的價值，所以我們說公用頻道、地方頻道也好，它其實都可以展性公共的特性、凸顯社區的價值，可是這當中系統業者很辛苦，你角色太多人家覺得說怎麼把它變成商業頻道，而且經營頻道要花錢沒那麼容易，你都沒有角色？那臺灣現在的情況就是說很多人說我好像沒看過頻道，而且公用頻道也不見得很好看，所以這裡面就有一個很大的難關，我先拋磚引玉讚嘆（公視界的），把時間交給主持人。



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝賴老師，給我們這麼多的發言，那我想接下來是，因為我看到我們陳文龍經理也覺得有所同感，所以是不是請你來回應一下。



陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理）

其實我是在 31 年前從國立藝專電影系畢業的，很感動今天能夠回到母校參加論壇。其實我是覺得講公用頻道，剛才早上聽很多官員、張局長、教授談的一個理念，他們把我們找的有線電視基金 2% 拿去給人家拍紀錄片，然後給他一萬美金。其實這對公用頻道的本質，我是認為是不一樣的。其實公用頻道的本質，應當是屬於區域性，就是說比如說我們就像有線電視經營區，我們觀天下有線電視只有五個區。其實說在這個區域限制理面的區，去做社區介紹、社區特色，或是說社區提供影片，這樣讓社區民眾能夠了解自己社區的東西這樣才對。而且你不需要拍那麼精緻的紀錄片，我一直認為公用頻道其實應該是屬於社區紀錄的一個平臺。然後這個平臺其實他因為公用頻道在有線電視一百多個頻道裡面，當然有線電視公司還是有他的責任跟義務必須要去做，那這個做法有很多種，但最主要是要人、要錢，那只要公司能夠配給我一個專門的人，或是給我一個經費，我相信我應該會做的很好了。

就是說因為我有一個例程，在上個月我們有辦一個共餐活動在貢寮，那個社區發展協會的理事長，他是很喜歡拍照，那我就跟他開玩笑說，理事長你可以把你拍的東西弄出來在我們公用頻道播出啊，他說陳經理麻煩你們的記者來跟我拍比較快好不好。因為他們沒有專業的人，那你說他們怎麼可能拿一個攝影機去拍他們供餐、志工做菜、人員的服務，或是老人之後的感覺，他是不可能的，那可不可以請你們的記者來幫我拍一個社區的紀錄片。OK 其實我一直認為說，公用頻道的紀錄片不需要太精緻，你不要跟我講說，你要有得獎有什麼。

其實我剛才一直有跟陳老師大概的談一個概念，比如說我可以請你們的學生，我一集給你一萬塊，你就很簡單的紀錄我們這個社區舉辦共餐，或是說，你要耆老去介紹你這個里的特色就好，然後每個階段每個階段把它拼起來，大概弄個三十分鐘或是一個小時就夠了，然後我播放給我們這個區的社區居民來看，我相信一些中老年人看到自己上電視他會很高興的。其實這個也可以透過公用頻道來凝聚社區的整體的意識，因為他喜歡看電視，看到自己上電視不是很好嗎？所以我一直認為公用頻道是屬於一個社區記錄的平臺，然後有線電視假如說可以的話，或是新北市政府可以的話，編列預算來補助我們做公用頻道。



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

好，那我們想聽聽看天外天節目經理的蔣經理，你們的做法是怎麼樣。



**蔣婷婷經理（天外天有線電視節目部經理）**

大家好，我很同意的剛剛陳經理這邊分享的有關公用頻道定位的問題，因為我個人認為公用頻道跟一般的地方頻道還是不一樣，它主要是一個平臺，那我們提供是一個平臺，就是讓有需要的人，但當然這個有需要就要看了，我想在座的大部分年輕人他不會來申請公用頻道，因為我現在有太多的自媒體、多媒體、新媒體，他只要透過網路這個平臺，他可以隨時分享，那公用頻道他來申請的話，他必須可能會有規格的限制、版權的問題，他還必須申請。

看的人以我們天外天來講的話，就是三重、蘆洲、八里，可能要有購買我們有線電視頻道的人，他才能看得到，看的受眾就少了，所以有需要來申請公用頻道的本來就不多。所以這方面我們這邊的做法，可能就是以站在產製協助的方式去推廣他，那我舉個例子像我們會舉辦老人的歌唱，然後這個是我們有請陳和平老師，他是一個過去曾經在五燈獎擔任專業評審的老師來教唱，教老人家怎麼樣唱歌、發聲，然後用推廣臺語歌謠的概念，其實是一個活動，但是我們可能用產製協助的方式，然後把這個活動全程紀錄下來之後，以精緻的方式呈現在電視上，就是老人家唱歌學習的過程都能夠用公用平臺來跟他家人分享，大概是這樣的概念。

這中間可能必須牽扯到說，例如說因為臺灣歌謠尤其一些老歌都會有版權上的問題，版權的問題必須透過我們再去跟音樂著作權協會，去取得他們的諒解跟同意，才能夠把阿公阿嬤唱歌的歌聲放在公用頻道跟大家分享，所以我是認為還是站在需要的立場，以上是我這邊小小的意見。



**李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）**

好的，謝謝蔣經理，這樣聽起來不論是觀天下或是天外天，是採取比較不是有一個經營策略的感覺，或者是說資源非常缺乏，或者是在這個公司的整個經營層面，你們都是節目部的經理，那並沒有經費跟人員配置在公用頻道的部分，所以我想今天聽聽看單老師，您這樣的問題有什麼看法。



### 單文婷老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

謝謝李老師，各位老師同學、還有在座的專家，首先我想先回應剛剛從三位的講法上做一個整理。第一個就是咱們早上來回答剛剛那個賴老師說的，董事長講說電視是一個弱勢，那其實實際上是觀眾大量流失，但我不認為電視是一個弱勢，但實際上我認為電視還是一個強勢媒體。根據我們最新的調查，我大概前兩個禮拜到臺經院去開會，其實臺灣電視家戶電視數量是增加的，平均我想在座的各位家裡面每一戶擁有的電視數量應該都是一至兩臺，那臺灣目前 2018 年最新的調查家戶的電視數是兩臺以上，再來就是說他有電視難道不看嗎？基本上大家是看的，而是說這個使用的習慣比較不一樣，怎麼不一樣呢？就是邊看電視邊看手機或平板，叫做跨螢幕使用、跨螢幕的使用行為，所以電視也看的手機也拿著，70%的使用者是雙螢幕的行為，所以電視不重要？電視很重要電視非常重要，電視沒有人看嗎？絕對有人看一直都有人在看，這是第一個先跟大家報告一下最新的調查。

所以回到了電視既然有人看，那麼大家在看什麼呢？其實我非常贊成剛剛陳經理所講的，就是公用頻道它要做什麼內容一定要跟在地有關，我覺得跟在地的事件或是把在地發生的事情，報導出來或者是內容呈現出來，它可以增加住在這附近的居民、收視戶對在地事件的一個理解。大家才能回應到剛剛主持人給我們的題目說「是不是要落實公共領域」，大家才能夠在公共領域裡面看到、收到他應該有的訊息，那住在這附近收到、看到自己的報導，或者是呈現出來周圍應該關心的事情，這是值得鼓勵的。

不過剛剛陳經理講到一個事情，我想談的是誰來做？怎麼做？在沒有太多的經費以及人員的情況下，那我提供一個想法，我自己本身是教新聞採訪寫作，我帶一年級的新聞採寫，也有帶二年級的，過去我們曾經在產學合作做過一件事情，我們跟公共電視的公民新聞網—Peopo 合作，那為什麼要合作呢？因為第一個我想要增加同學們的學習動機，因為同學們在學了採訪寫作、報導之後，他每次都會問我，老師那我採訪的東西要放在哪呀？好，如果只是交給你變成一個期中或者期末作業的話，那就打打分數就好，我不知道會有誰看，可能老師你會認為我做得好或不好。那後來我想到了，就跟 Peopo 合作，所以我們放在公民新聞播出，申請了一個帳號讓同學們產製的作品符合公益，而且是符合在的，我希望大家回到自己的社區，關懷自己社區發生的大小事，做成調查報導、採訪寫作上傳 Peopo。第一次學生在期中的時候做的相當辛苦，因為他們會認為我的東西要公播、上傳不能亂做，過音不能亂過、結構要有，所以老師協助他們做這樣的事情。可是到了學期末之後，我的學生們一組本來產出一則就好，但他們都產出到兩則，因為他們覺得這是很有意義的事，再來 Peopo 會給獎勵，也就是點閱率越、瀏覽人數越高，它給一千塊，一千塊不是製作費是獎勵金，然後會被放在公民新聞網播出，有主播播的那種，這對同學來說是一個很大的獎勵。

那當時我們做了這件事情連續三個學期，總共有 14 則的新聞播出。其實對我們同學來講是不需要付費的，他們是功課是，但是在功課的這個過程當中，也導引他們回到了自己的社區、關懷附近發生的大小事，不只是福州地區，他可能回到比如說北投，然後我以前有個學生她是每天從基隆到這裡上課，他就是報導客運多久時間來，然後大家每天早上都早就要去排隊，然後在客運上是不是偷偷的站偷偷的坐這樣的內容。可是這就顯示出這是一個公共的議題，那所以這也可以給你們參考，其實跟學校合作未必不是一條路，當然跟民間社團、民間社團、委辦單位這是一種方式。其實在地學校現在有大學的社會責任觀念，也被教育部要求要發揮社會企業責任，我們都必須在課堂當中加入這種怎麼樣發揮大學社會企業責任，如果可以來協助公共頻道或者是在內容產出上有一點點的角色，我覺得不是不可能，大家可以合作。

那第二個要另外分享我在幫助同學帶畢業製作，畢業製作跟採訪寫作又不一樣，採訪寫作是一學期的課程，它是課程的產出，可是畢業製作是經過一整年的大作品。那在兩年前的同學們最痛苦的事情，就是畢業製作找不到經費，因為他們要自己掏錢，但希望找到贊助單位，那麼現在 OTT 平臺、網路都非常發達，所以同學就問我說，單老師我們可不可以去找 OTT 平臺贊助？ok 那我也試著去幫忙敲門找平臺贊助，那麼平臺告訴我說，老師如果同學們只是把我們公司的名字列在後面，或者手冊後面無感、沒有感覺，所以我們希望推動的是一個共製、共同製作，我們變成是合製單位，所以第一個就必須要先審查同學們的畢製企劃書，作品是不是好的，那我的同學們因為他們產製的是個單元的綜藝節目，那還有一組同學是做調查報導，後來合製就是參照 OTT 他們的建議去做，不是那麼商業性質，但是符合他們方向的內容，然後贊助了十萬給這組同學，對同學來說有什麼好處呢？

畢製作品除了在畢展展出的那個禮拜或者三天，展完以後基本上就是沒有了，這是他人生的一個畢展紀錄。但是用合製的概念之後，他可以放在 OTT 的平臺播出，在所有權討論清楚的狀況之下，同學就授權 OTT 平臺幫忙播出，讓我們臺藝大廣電系同學的畢製作品，有了更多輪播的機會，甚至搭著 OTT 平臺的線，被泰國、各地世界看到，我覺得這也是蠻好的一個方式。所以是不是將來也有可能不管是在跟各個傳播科系的課程、畢製合作，其實也都是豐富公有頻道內容的一種方式。再來再費用上面，其實我想對畢製同學、課程沒有非常高，要有老師的樣子一個指導、合作的配合，我想這也是一個參考。

最後，我要提到一個也許早上專家們都已經談過這個問題，就是知曉的程度還是不夠多的，也就是大家對於公有頻道知道的並不多，我剛剛來的時候，因為下午場的這些同學跟早上場是不太一樣，所以在電梯我就問說，同學我們等下談的是什麼，說有線電視的是什麼？就是有線電視！？和公有的什麼？就是有線電視！？後來告訴他們說是公有頻道在第幾第幾臺呢？同學比個手給我看看吧！？有喔！現在知道了，對其實是第三臺。藉由像這樣子的論壇或座談會，其實可以提高民眾知道公用頻道的知曉權，其實也是蠻好的，先知道才知道怎麼用，內容上可以更豐富，我想這都是未來可以思考的方向。



### 李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝單老師，那剛剛其實我們學校的教授，都在這個領域都是很專業，而且隨時都是想到我們學生設切的責任以及我們在地的需求，像今天早上也有教授提到，可以以學校的廣電營這種特色、形式，做種子訓練營，因為今天早上提到公用頻道節目內容的品質不是那麼好，因為一般人不太會拍。但是因為這裡面 Channel 3 的節目都是來自外製，都是外面送來審查的，但是因為這裡面學術有專攻，能力強的人就會來申請，能力弱的就沒有辦法使用這個頻道，以及強勢的社團他知道要用這個頻道，那弱的社團他就不知道，那這裡面就有一個落差。所以今天早上陳校長有提出來說，也許可以跟我們學校合作，學生他們基本製作能力很強的，可以做一些訓練營讓在地的人來參加訓練。

以及第二個問題，因為每一個人都有提到關於音樂製作版權的問題，今天朱院長也有提到說，是不是建議所有的有線電視平臺，能夠加入今天講的 music 音樂著作權協會，我想我們學校有一個實習廣播電臺，我們也都有加入，像學生在使用這個音樂的時候，就沒有這樣的問題，所以這個我不知道是不是就是各電視臺有加入。然後我們單老師也有提到一個畢製的合作，以及先從知曉開始。

我現在有個想法就是說，我想要請教賴教授，因為事實上當年第四臺隨便拉線造成污染、公共安全上的問題，而且又有大家的需求，所以漸漸地變成就地合法化變成有線電視了。但是我知道在審議的過程當中，總是有專家學者對於這個平臺、媒體有所期許，就像報紙。因為我學新聞，新聞學的理想就是新聞媒體的理想、精神，就是在它的社論，然後我們對於社會服務，或者說落實這個媒體使用權、近用權的話，我們就有一個公共論壇、民意論壇在做的。所以我自己覺得啦，當然我自己也很慚愧對公用平臺不是很熟，因為這個任務所以開始研究，我覺得我們一定是當時的審議委員，期許我們的有線電視臺落實這樣一個媒體的精神跟靈魂在公用平臺上面，那就報紙的作為以及現在電視媒體的作為。那是不是請賴老師，因為我知道你參加過很多的座談節目，也寫過很多文章，是不是就這塊跟我們的公用頻道做個連結，討論看看。



賴祥蔚老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

好，謝謝李慧馨老師，其實剛剛李老師在點名我的時候，我一直在想著我上上一次遇到李慧馨老師的情況，我們剛剛包括陳經理、蔣經理都提到，不管是公用頻道、地方頻道都要展現地方特色，上上一次遇到李老師在這棟大樓的傳播學院，我一進去傳播學院就嚇一跳，李老師手上拿了一大堆大概是一、兩百年前的地契，這是什麼資料呢？因為李老師住在泰山非常久了，好，三百年各位都還沒出生嘛，那所以後來他們當地的親友就委託李慧馨老師，我還看到有乾隆年間的地契，因為太久了有的都已經慢慢的毀壞了，委託李慧馨老師把它做數位化。我當時就在想，拿個攝影機跟著李慧馨老師拍，拍這些 300 年前的地契的內容，然後順便去問當初提供地契內容的這些人說，你是怎麼找到的、過程，我覺得這個就是很精彩的畫面。

因為我前段時間我在看這個霧峰林家的訪談，很多臺灣這種幾百年的家族，他們很多珍貴的史料他就是保存，以前人沒有這個觀念，要怎麼隔絕氧化，還有這個濕度控制，所以最後霧峰林家很多早年的資料放在箱子裡，等到過幾十年打開很多都已經蟲蛀掉了。光是新北市很多這種地方歷史，其實就是一個很棒的節目，那也可以結合剛剛單文婷老師所說的學生作業。因為我有一次教傳播研究方法，教這個課表示我在廣電系人緣不好，因為這個課很難教，我們廣電系的學生比較活潑、喜歡拍片，每次一上課聽到傳播研究方法就兩眼一翻白，然後在我的課堂上都在做鄭金標老師的功課，就在剪輯影片。當然作為老師我就要說服他們傳播研究方法有什麼好玩的，那其中有一個叫做深度訪談法，我就跟他們講，你就家裡訪問你們的阿公輩，可以是自己的爺爺奶奶也可以自己叔公，這麼早就跟當年的歷史結果很意外的發現，第一個我自己的發現現在的年輕人對自己的爺爺輩了解很少，因為一問才發現很多小朋友都不知道原來當年叔公是漂泊美男子，因為他的叔公跟他講的經驗是當年縱橫情場的故事，他說從來不知道我的叔公有這麼精彩的歷史；那也有一個人的祖母告訴她的是說，他的祖母小時候是童養媳，當時過得非常辛苦的生活；我覺得光這種訪談其實都是作為公用頻道或地方頻道很精彩的內容，這個都是可以做參考。

回到剛剛主席給我的題目，這個做人不能裝傻，不能八卦聊一聊主席剛剛問的就忘了。當然我們說今天公用頻道他要展現的特色之一，怎麼樣讓地方的聲音可以講出來，那當然地方的聲音不一定要正經八百的，它也可以如同剛剛蔣經理的，阿公阿嬤愛唱歌，你問他說這次選舉要選誰，他說我要唱歌不要問我這個，他就是要唱歌，那也可以去問地方的聲音，問了地方的聲音之後，剛剛前面幾位先進也提到，很多在地人他不像專家學者有近用媒體的機會，他也不是里長、藝人，你平常要他講話，他好也沒有機會講，可是不代表他們不會講，每個人講講的頭頭是道。

比方說講淹水，我小時候住在新莊，那我聽臺藝大的前前任校長黃光男校長也曾經講，他說在臺藝大念書的時候，那時候應該離陳經理年代還有一段，陳經理你在臺藝大念書的時候會不會淹水？喔，不會喔，黃光男校長在臺藝大念書的時候，那時候臺藝大大多數建築物

只有一層樓，淹到末頂，然後颱風一來住校的學生就要跑到屋頂，不然就會被淹死，這我們很難想像那種畫面，像這種從地方治水，甚至包括最近我們臺藝大旁邊滿仔溝，就是說他過去的歷史到底是什麼？到底有沒有臭味？那這個都可以訪問地方的居民，他可以講出一般的，坦白講民意代表、市長候選人不一定懂，因為他不一定在地很多是外地來的。那你問民眾這裡當初是怎麼樣？忘記不知道是哪個業者，之前有拍一個影片說滿仔溝早期是可行船的，兩、三百年前那個船是直接開到楠梓溝卸貨，我們現在很難想像。我們現在滿仔溝大家想像的就是，這幾年還好，我剛到臺藝大服務的時候大概十年前，滿仔溝很臭，現在味道已經好多了，當然你說完全沒臭味是不可能的。

那你說公用頻道去問地方的耆老，去講這個地方歷史，每個人都可以講一堆。我覺得這個都是公用頻道可以發揮的內容，但是前提如同剛剛陳經理所講的，你在怎麼樣要有人，你跟地方的耆老講說，不然你自己錄歷史你講給我聽，就拿手機出來錄呀，你好歹派一個人去訪問呀，這個都要費用的。那我也很贊成陳經理剛剛所講的內容，一方面呼應早上陳柏宇董事長所講的，說有線電視本身就不是佔優勢地位的產業，那今天有線電視的基金你還要拿來補助紀錄片，如果說這個紀錄片是充分地反映地方特色，當然很好，那如果不是的話，那就有一點劫貧濟貧的味道。所以早上我們臺藝大的陳志誠校長就講說，你這個公益彩券的基金去抽成，然後來補助文化事業，包括有線電視、他們的其他業者，這是很適合的，不過這個講起來很複雜，你要講到立法委員修法，大概我們在座的學生都已經當教授都還沒改。下午等一下會有很知名的教授傳播學者陳清河教授，我跟陳清河教授在很多場合，他常講一句話，這個題目我們從 20 年前講到現在都還在講，對臺灣的這個立法不要期望他了。

那在沒有辦法馬上期待公益基金來挹注有限電視的情況下，我提幾個小小的建議，一方面我贊成剛剛單老師所提到的，可以跟各級學校多合作，也不一定只有板橋臺藝大，雖然板橋臺藝大很優秀，你看在座陳經理臺藝大電影系畢業的很優秀，那如果別的學校願意突顯新北市，因為畢竟我們新北市的業者都願意凸顯新北市的主題，我覺得對這個都非常好，但是跟學生合作，其實我很敬佩單老師，我不知道我們在座的同學們有沒有發現，我坐在單老師旁邊坐的特別挺，因為我常常講單老師什麼都好，就是一個缺點比我高，那單老師願意提這種跟學生合作，真的要非常有勇氣，因為真的你做電視產業，你時間到了作品該上就要上，你不能說時間到了說，老師我作品晚兩天交好不好，但是開天窗搞不好也很好看，就說本集因為臺藝大廣電系三年級學生某某作業還沒交，所以本集開天窗，搞不好也可以上新聞。

所以跟學生合作就是說在這個著作權的部分，不管今天是畢業製作、學期作品，那個音樂、影像著作權是很重要，特別最近高雄市選舉，影像著作權一直受到討論，我前一段時間要讓臺藝大學生的作品，因為我們很多學生作品真的拍得很好，就像我剛剛提到我那個學生，他其實是我們的兼任講師，叫做王傢軍，那時候看到他的碩士創作作品真的很好，我一看就覺得這個作品有吳念真的風格，果然他那個作品就在韓國釜山得到短片大獎的首獎，就類似我們金馬獎最佳劇情片的這種概念。

我們有很多的學生作品非常好，但是有的學生在拍片的時候，他可能要交作業，他就沒有去考量到音樂著作權或其他的權利。比方說我們朱全斌院長曾經拍過一個非常棒的紀錄片，叫做《聖與罪》，陳映真的文學舊書，我那時候就問他說這個影片拍這麼好，你怎麼不

拿到更多地方推廣，朱院長就說這時候他只是要記錄陳映真這個人，然後用了朱院長的這種手法去拍紀錄片，當時我沒有想過要商業化，所以裡面的有些影像或音樂是沒有拿到授權。那這個就造成如果今天要把這個影片拿到有線電視播放，它當然好看，可是光是你要重新取得授權就很麻煩，各位，作品還沒有拍出來的時候取得授權會比較容易，因為他想說不知道你拍得好不好就隨便授權，你拍出來很棒授權費就很貴了，可以想像就表示你這個很有商業價值，所以本來授權搞不好可以無償授權，你拍出來拍得很棒再跟他要授權費，他可能跟你講說那就兩百萬好了意思意思，難處就更多了，所以如果產學合作的話，這個部分也許可以來特別注意。

另外就是說，因為有線電視業者要讓他們投入一整個公用頻道的經營，其實是很辛苦的，那我這邊倒是覺得也許可以試著讓新北市的業者合作，因為現在公共頻道大家各自去發揮，那麼也許可以透過一定的機制。比方說最近要頒獎 11 月底的金馬獎，比方說有線電視的金采獎，裡面有一個獎叫做評審團特別獎，這個獎其實就是頒給有線電視業者，那過去評審團特別獎怎麼審？這很麻煩，我當過幾次評審，我坦白跟大家講，我就是看哪一個有線電視業者捐出來最多，我就給他最高分，講什麼技術推廣，我覺得都騙人的，錢捐出來最實際。

那如果未來假設新北市政府願意的話，他可以把這個評審團特別獎，重點在於業者怎麼去促進跟其他有線電視業者在公用頻道上的合作，我們這麼多家業者，就是等於說未來新北市也許我們看到第三臺都一樣，因為是大家合作，那至於合作怎麼來出錢出力、協調，那就看哪個業者最認真做，到時候每一年金采獎的評審團特別獎就頒給他，這個比我們這種看捐錢，而且我有注意到今年各家業者捐的比較少，可見大家都不景氣，有時候不景氣也不是因為真的業績不好了。像我今年有注意到大豐參加金采獎的作品不如以往，我就很好奇，後來才知道今年大豐他們今年很積極地進軍高雄市場，所以他的財務稍微緊一點，緊一點的話投入的回饋，或者拍的各種新聞、紀錄片等等，錢就少了一點。

所以如果說我們可以透過這幾種方式，一方面整合大家力量，一方面整合力量你也不一定要自己經營，也可以考慮委外，再跟更多的地方團體，包括跟學校來合作，也期待這個新北市政府可以把有線電視的基金，主要還是回歸到地方使用。當然這個跟早上張其強局長所講得拍紀錄片它會有衝突，但他可以不要那麼精緻，就是說我寧可有一百隻很有地方特色、有趣的影片，而不是有一隻很精緻的影片，那種精緻度已經到了可以參加金馬獎的，我想這是兩種不同程度的概念，局長不好意思，我以上簡單的回饋，謝謝主持人。



### 李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝賴教授，那我覺得其實早上到現在大家都有提到，有關於共同經營的概念，事實上就我們所知有線電視的系統平臺裡面，真的只有 Channel 3、4 是屬於地方的，那就是說地方的自主性以及他的責任制度也蠻大，但是就剛剛講的就是經營上面確實要好好經營，如果裡面可以成真，就說大家一起來合作做這個平臺的話，我不曉得兩位是不是有初步的構想，就是說你們公共平臺經營政策會是怎麼樣？因為這是 24 小時的節目。



### 陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理）

其實剛才老師講的，你說我們 11 家要來連製，其實它會牽扯到很多問題，比如說人力的部分，其實每一家的人力又都不太一樣，而且每一家的重點都不太一樣，可能這家的重點可能在新聞製播，另外一家可能在節目製播，另外一家可能在參展、參賽的節目，每一家的重點、人力、經費都不一樣，那你說我們每一家要怎麼出？很難出嘛。所以現在目前我們各有線電視之所以為什麼是個別經營，其實也算都沒有經營，真的就是這樣。

其實公用頻道講一個很現實，它現在已經是屬於自製頻道的附屬品，其實我們公用頻道你說要社區來投稿，其實幾乎沒有，個人更沒有，大部分都是新北市政府，或是各基金會的一個宗教，或是名人講座來塞這個頻道，那其它不夠的地方怎麼辦？就是說我們自製頻道的新聞跟節目來塞它。

另外一個其實我們各有線電視比較珍貴的地方，就是說其實我們有自播的能力，就是剛才老師講的，自製頻道的部分，因為我們要拍新聞、自製節目，我們有主動的出機去外拍我們各區重大的活動，比如說講很簡單的父親節表揚，比如說我們貢寮的龍舟賽，那屬於地方都想看的東西，我們主動的去做轉播，那我們就在第三頻道播出。雖然這個量不大，但是最起碼就是你能夠吸引民眾去看你的公用頻道，因為我們都有做直播的嘛，雖然直播我們都有穿插 Youtuber、FB，因為我們最主要是希望它的效益更大，這是我們目前的重點。

剛才單老師講新聞的部分，其實我們現在觀天下有線電視、紅樹林有線電視、永佳樂有線電視的新聞其實是連播的，連播的部分，第一個就是我們希望我們的量大，另外一個我們希望我們影響力大，另外一個假如說，單老師的新聞能夠給我們，只要針對我們區域的新聞來做，只要妳剛才講得點閱率夠的話對不對，因為我們的新聞其實就是做地方的新聞，其實我們一直希望說能夠做地方特色的新聞，假如說我們的學生能夠做比較屬於地方的新聞，而且他點閱率高，我們給一點獎金那是無可厚非啦，我們是非常歡迎的，我相信我們周總在這

裡她一定會答應的，好那我們也有公益的社會責任，這一點我希望這樣做，我們 channel 3、4 都有，FB 也有、Youtuber 也有，因為我們是做直播的。

另外一個畢業製作的部分，其實我以前也做過畢業製作，以前我們 30 年前的年代，幾乎沒有一個平臺是可以播出的，可能在我們學校開個影展，那我們當然也是希望這樣，但是我們只是希望說依照公用頻道的一個精神，我們希望跟社區有相關的，那我們才能釋出不用做我們的，針對我們有線電視的好或不好沒有關係，最主要是一個地方特色展現，我相信只要你們願意有個企劃案讓我們審核，那是沒有問題贊助一下，我們周總應該很容易做這件事情。以上是我這邊的問題。



**李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）**

蔣經理的看法呢？



**蔣婷婷經理（天外天有線電視節目部經理）**

我還是覺得公用頻道，還是跟地方頻道要有所區隔，因為剛剛陳經理提到的一些有關於地方特色的介紹、拍攝一些活動的報導等等。像我們的話我們是放在我們的地方頻道，那公用頻道的話，我們是完全等於社區民眾需求，他們來申請，然後我們提供產製協助。我說一下，有關於我們推廣好了，那就是說這個在推廣方面，我們除了會到各個學校，我們有辦過小小主播研習營，像這樣子的一個概念，可能我們是到學校推廣，當然我們原則上原本是希望說，小朋友、各校都能夠因為我們去推廣，從他們自己學校的介紹開始，然後在拍攝或者說製作的新聞，短短的也好都沒關係，拿過來之後我們可以幫他整合之後，在我們的公用頻道做播出。

所以我們的做法可能就是我們在三重、蘆洲、八里的一些中小學，可能我們會兩個禮拜為一個原則，我們曾經就是這樣辦過到各校，讓各校的小主播可以到我們的攝影棚來體驗，然後讓他們看看我們製作跟剪接，可能怎麼樣寫稿，回去之後就是讓他們用自己的方式來報導他們學校的新聞。做出來之後，我們會把他們的新聞放在我們公用頻道，那這個部分就是藉由這樣一個活動方式，讓可能學校知道有這麼一個頻道，那他們因為小朋友自己的表現能夠在公用頻道播出，他回去也會分享給家長，那家長也看得到其他學校他們學校的老師在教什麼、有哪些特色，類似像這樣。

我們藉由這樣一個方式，希望說他們主動來申請，不過這個因為畢竟產製還是有一定的困難，我們自己在做都不是這麼簡單，更何況是學校的學生、小朋友，他們也沒有做過太多專業的訓練，不過就是第一步，他們可以藉由這樣的方式，然後踏出第一步。大概是這樣子。



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

好的，所以說其實感覺上有線電視平臺對於公共頻道的定位，好像是大家看自己的理解，但是我剛剛一直提到說，以當時有線電視審議委員會的理念，公共頻道一定是代表這家電視臺的精神、靈魂，以及他對社會的責任，不然不需要有這樣一個，因為我們的報紙一定是會有社論、民意論談的，這個就是給大眾使用的，好，那所以說是如何規劃的？比如說以報紙為例的話，他的社論就是有一個總編輯主筆，那民意論談的話呢？它也有規劃、主編、邀稿什麼的，所以它對掌握當時議題的狀態，就是有人是投稿、有人去邀稿的，然後把這個版面充實起來。所以說等於各家媒體、報紙都有用心在經營這兩塊，因為公用平臺它就是本身是 24 小時節目嘛，你們還是把六成放在政府的政策宣導，請問有拿錢嗎？



陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理）

這裡回答李老師的，因為其實剛才上一個與談經理有講，其實最主要是聘員的問題，其實剛才我特別提到我們社區民眾幾乎沒有主動去拍攝東西，那我們公用頻道怎麼辦？因為它一天 24 小時在播出，那新北市政府又那麼多紀錄片、幸福新民報，其實它拍的東西算不錯，而且它有投入資源跟人力，因為它是講新住民的故事或是紀錄新北的故事，而且這個片也不錯，而且還有另外一個基金會是名人講座，它又講得不錯，當然在一個片源的考量上，我們一定要播出這個嘛，沒有我們怎麼辦。

而且剛才我還特別強調我們自拍的部分，就等於是我們投入地方資源的部分，我們會去外拍，然後我們一年觀天下應該有拍到二十幾場，只要地方的大活動，你叫一般的社區民眾來拍那是不可能的事，所以我們有特別外拍，甚至 EAP 三機作業我們也都拍。

所以我們一直強調說，如何讓社區民眾自己來拍，這個比較重要，才比較符合公用頻道的一個精神，所以我們希望說以後是不是開一個攝製班、工作坊，比照臺藝大這種模式，我們可以請我們的學生當講師，去教那些阿公、阿嬤怎麼用手機去拍東西，用可能 i movie 我們來手機上剪一剪，其實這是很方便的，因為手機就可以做了，你也不用太花俏的效果或字幕，其實我們聘請好學校的學生來當講師到社區來做這個服務，順便他們在拍攝的時候也在旁邊指導，阿公、阿嬤要怎麼拍比較水，怎麼剪、要訪問什麼，這個很重要，因為他們有時候連訪問的內容也搞不太清楚，怎麼做比較好，所以我們希望朝這方面來做，我們希望因為畢竟在我們五個區總共有快一百個里，假如說每一個里一年產製一隻片子，我們一年有一百

隻影片，我們的量會慢慢多起來。因為很多阿公、阿嬤只要看到他上電視他就很高興了，那每個月要求要一次的話，那我們一年 12 個月，這是比較理想的狀況上來這樣設定了，然後除了設計之外，我們也有里、共餐，老地名的介紹由耆老來講古，所以其實我們這些議題都是可以發想，我相信只要我們努力做，有人、錢、經費，其實我們公用頻道到應當是很豐富的。以上是我的報告。



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝。所以我想就是 follow 我剛剛所說的，我們如何到讓公共頻道的可以成為有線電視系統臺的精神跟精神，應該怎麼做呢？那我們把這個最後發想賴教授來幫我們提醒一下，規劃一下好不好，腦力激盪一下。



賴祥蔚老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

謝謝主持人李慧馨老師。我昨天去 news 98 電臺上節目，在古亭捷運站臺北市羅斯福路二段 102 號，古亭捷運站後面的美食，那不是重點。古亭捷運出口旁邊有間廟叫做陰公廟，我以前就注意到他們有個小廟，但這個廟的名字很怪，我就很好奇陰公廟拜什麼，一般如果說觀音廟就是拜觀音，媽祖廟就是拜媽祖的，陰公廟拜什麼？我看了一下也沒看到說明，那我就想說如果去請教當地的耆老，他應該會有一些解釋，不要從什麼地方來、要拜什麼、有什麼要注意的地方，但是如果純粹訪問當地的耆老，就跟他一直講話，那就覺得畫面太乾了。

就讓我想起來我前幾天看完一本小說，叫做《北京法源寺》，這部小說是李敖寫得，已經寫完很久了，我最近才開始看，因為看不下去，李敖很囉唆，其實這個小說是很棒。它的缺點李敖自己在裡面有寫，他這個小說念頭他已經想很久，一直沒有把它寫出來，後來他就給自己一個壓力，他要花兩個月寫出《北京法源寺》，那所以他的小說技巧是不高的，他的精神很偉大。那因為兩個月要寫出來，所以裡面充滿了的對話，動不動就今天賴祥蔚老師要來拜訪李慧馨教授，李慧馨老師就開始講傳播理論……，那賴祥蔚教授就說傳播研究方法……，就這樣一本書佔掉一半，所以他不是一個好看的小說。但就我在講說，今天公用頻道如果要展現地方特色的話，它如果只是說像你訪問耆老，他一直講話他就會變成李敖的《北京法源寺》，大家如果有看過李敖的節目，他也是這樣子的，很會講一直講。

所以要結合畫面，確實要如同前面幾位先進所說的，他要有一定訓練，沒有訓練的話做出來效果都不怎麼理想，那當然這個訓練難度也沒這麼高，學生在手機上拍一拍效果也都非

常不錯。那當然用手機拍影片某些專家會覺得不專業，因為我有一個學生跟我講，他曾經寫一個企劃，鼓勵大家用手機拍下生活中有趣的見聞，我想各位大家都看過這種節目嘛，媽媽拍小 baby、拍路人騎腳踏車跌倒的，那都很好笑啊。那你這種路人甲、乙他不可能太專業了，我那個學生跟我講說，他這個企劃結果被一個評審打槍，就說你這個不符合業界專業規格，我心裡想哪有什麼專業規格，觀眾喜歡看觀眾看得有意義就是一個規格，那這畫面是很重要的。

在回來剛剛李老師第二次點名要講申論，我都一直沒有講，這個報紙都有社論，我想各位都清楚，但是這幾年呢，我們以前唸書的時候寫作文老師都會要求看社論、學社論，社論確實代表一個報社的立場。可是現在有些電視的部分，其實沒有這種情況，因為有線電視如同我剛剛前面所說的，他現在費率還要受審，你費率要受審你就不好意思講話得罪人家，最其瑪你光是地方政府就很難得罪，所以一定要先把有線電視費率審查的規定拿掉，其實也不是規定啦。

照美國的精神，美國的有線電視法是說，如果你這個有線電視業者，你只要出現類似的競爭者（comparable），可比較的競爭者費率就不要審查。請問新北市我們都如果要看類似電視這種服務，除了有線電視之外有沒有其他的可以比較的服務，一堆阿 MOD、手機...，所以根本就不應該再審費率，那沒辦法政府官員、地方官員不唸書。如果我這個拿掉了，你要要求有線電視去展現這種社論的態度，我們比方說觀天下如果跟臺藝大合作，就直接社論叫大觀天下，多好，你看我連名字都想好了。那它就可以有畫面，然後有這個立場去呈現這個內容，但這個不容易啊。因為我不知道在座的，李老師應該很清楚，臺灣現在的報社很不景氣，我早期幫人家寫社論，一篇一萬塊不好賺，因為社論不是你自己高興寫什麼就寫什麼，你是要代表這個報社的立場，所以通常你要跟報社的總主筆去溝通，溝通之後你要寫，寫了之後它還要有意見，當老師當這麼久寫稿子搞得很煩，我寧可寫自己具名文章，而且社論你寫的好也沒有人知道是你寫的。那我們剛剛講到一篇一萬塊是以前，現在沒有了，大概在三、四年前就腰斬一篇五千塊，從此能夠不寫就不寫，他每次打來我就說，喂？我在騎腳踏車訊號不好在聯絡，通常寫社論也要時效性，他們就去找別人了。然後還有另一家報社，賴老師你幫我們寫個社論好嗎？我說不要我寫掛名文章，因為那不用對你溝通，溝通很花時間的。

那如果社論光是寫文字都不容易寫，有線電視要做出代表有線電視立場的這種社論性的內容，那其實難度就很高。我們可以想像其實李老師這個論點，如果可以落實的話，那會是臺灣有線電視的一個創舉。因為今天你不要說有線電視沒有所謂的代表有線電視立場的觀點，其實無線電視也沒有、衛星電視有沒有，TVBS、中天、東森都沒有，對呀大部分是 made money，就為了錢，誰給錢就講什麼，那如果今天我先把我一個事件，我一方面我有畫面，你沒有方面光是一個人，不能說各位好以下是臺藝大有線電視的社論，今天本社認為...，那個沒有人要看，所以你要結合有趣的畫面，又結合你的立場，那個是比紀錄片更深刻、更有批判性，更有主見的一種作品，我覺得如果可以做出來的話，這會是很棒的創舉。

所以如同我們剛剛前面講的，首先要把費率審查的這種大帽子拿掉，不然像我很佩服陳文龍經理，他剛才講說，新北市政府新聞局不應該把有線電視基金拿去補助紀錄片，這種我是贊成的。像我剛剛聽到一個八卦，早期有的地方政府，他就會利用費率審查的名義來壓迫

有線電視業者，我第一次當費率審查的時候，是十幾年前，那時候是在桃園，當時桃園的地方政府首長叫（陳柏鈞），現在在新北市服務，（陳柏鈞）跟我講說，你來的比較不巧，他說我們前幾屆費率審查委員都被招待去日本玩，從你這年開始沒有了，我說還好沒有了，有了我也不好意思去，這個很怪，你審查一個費率然後業者招待你去日本玩。你就可以知道說，臺灣的有線電視業者現在講起來真的很辛苦，各種框架非常多，那不管怎麼樣，就算這個框架在，要做好有線電視的社論性報導，我覺得如果可以做好，應該還是可以展現出比主流的無線電視、衛星電視更厲害的地方，那這也是我這幾年看有線電視參加金采獎的作品，我覺得早期你看有些作品坦白講水準不如主流電視，但是到了這三、五年，我覺已經超越主流電視，因為主流電視為了省錢嘛，所以他做的東西就不怎麼樣，其實那如果在代表性社論展現地方精神這一塊，也可以有好的作品的話，那我相信這會是一個非常重大的突破。



### 李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝賴老師呼應我的突發奇想，那接下來是要請單教授接續，就是說如果因為就我自己的感覺，如果我有一個頻道不得了的事情，不會把它放在那邊或是等著人家來為我的節目，我一定是主動的，而且現在很多的公共議題，尤其是地方很多的需求中央是聽不到的，所以如果是妳要經營這樣的一個 channel，妳會怎麼樣來規畫節目？



### 單文婷老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

小確幸，謝謝主持人。其實剛剛聽到文隆經理講這個塞內容的事情，感覺滿悲哀的，就是說現在已經到要用塞內容，但是這個也無可奈何，因為經費、人力的關係。我分享一個例子，我自己是做新聞、學新聞的，我自己以前也是在新聞臺工作很多年，跑新聞長大，所以我做內容，我很在意的就是好不好看，有沒有效果好。

那也跟大家分享一件事情，就是我這幾年在幫政府科技部做科學傳播，在幫科學家做內容，我第一次接到這個指令，到了科技部與科學家對話，我從來不認識科學家，在我成長、受教育的過程我沒跟科學家互動過，坐在我的桌子對面是生物學家、醫學家、物理學家、分子生物學、微生物學的科學家，我覺得是兩個世界的人。我跟他們講說那我們現在先來談要做什麼內容呢？科學家想說什麼？他們說單老師不好意思請妳先定義一下什麼叫內容？什麼叫說什麼？好，那我們就想要告訴大家我們做的研究，那我說 ok 那放在哪裡播？放在我們自己的頻道，我們有官網、Instagram、FB，我說那請問要做多長？大概三十幾分鐘，就講一堂課，那我說一定沒有人看，肯定的。

那後來在跟科學家討論之後他們想做的是什麼呢？其實科學家想做的很簡單，我舉個例子，他想告訴我們一般民眾說輻射無所不在，大家不要怕，很多人說會不會晚上把手機睡覺

時候放離枕頭近一點會不會得腦瘤?!好科學家說這種訊息是不對的,可是民眾不知道哪裡不對啊,那誰來告訴我們?媒體嗎?媒體有時候會扭曲、誇大、渲染,科學家怎麼形容媒體呢?他告訴我說新聞媒體都是用報殺人犯、縱火的情節來描寫科學研究是不對的,所以我們要讓科學家自己說話,我覺得他們這句話打動了我,就是他們說科學家要為自己說話,科學家要自己說科學研究,那我就同意來幫他們一起合作,而這過程非常痛苦,因為我讓科學家講兩分鐘就好了,用兩分鐘的時間說明輻射無所不在好嗎?他說 ok 就兩分鐘,結果稿子寫了四張 A4 密密麻麻,然後開始的時候看攝影機要開始錄,沒有紅燈亮的時候就很會講話,紅燈一亮就不敢講話,然後後來就變成說我只能在後面比手畫腳說輻射,輻射無所不在...,接下來是就不會講下去,所以我要跟各位報告做內容產製其實是一種專業,我們要把它做的好看,然後做得觀眾喜歡,其實真的必須還是要專業。但是那就回應到剛剛經理講的,就是說我們能不能讓阿公、阿媽那手機起來拍,可以的,就跟科學家拿起來講是可以,但沒人看。

所以參與是一回事,但是我們要參與產製的內容好看,其實就是另外一端的,就可能真的要交給專業來協助,我們後來協助科學家產製了一連串後,後來他們就很清楚了,就直接問我那單老師我們接下來要錄的字數,妳告訴我寫幾個字,因為通常像我們很熟悉媒體,我們就知道錄一個大概 15 秒或者 20 秒左右的片頭,大概寫 250 到 300 字差不多了,所以他們用字數說 ok,會在 300 個字以內把話講清楚,好,那他們就會完全了解說原來傳播是這樣做、內容需要這樣做,那同時大家就互相交流了嘛。

所以我剛要講的重點就是說,在內容的製作部分,我覺得公眾參與是非常重要的,但他們需要訓練,就跟科學家一樣,開了很多的工作坊,請我們去講口語傳播,科學家要學口語傳播,那他們希望我去教怎麼樣面對鏡頭不會畏懼說話,然後用 30 秒的時間說一件事,這是科學家自己給自己的訓練,覺得很妙啊。那所以其實這可以拆成兩段,第一段就是訓練公眾自己產製內容,這是第一個,第二個就是由專業的單位來協助他產製好看的內容,提高社區在地意識,這是另外一個層次的事情,那所以其實這兩個都可以做。

那最後第三個就要回到李老師說的,還是要有公共精神這件事情,其實就像我做科學傳播跟公共參與的時候,我也發現了就是科學家常常會認為說,為什麼民眾都不來跟我討論?為什麼他們都不來跟我討論說到底吃基改的食品是好還是不好,大家都說可能不好,也有人說沒影響,那到底好還是不好為什麼民眾沒有來找我討論,這原因很簡單因為知識不對等,因為大家認為我為什麼要跟科學家討論、好可怕喔,我們是不對等的,這個專業知識差太多,所以如果可以用這樣的頻道告訴民眾他應該知道的事情,他就可以有參與公共辯論的能力。

好比說深澳電廠這件事情,雖然現在行政院是喊停,但是在之前沒有喊停的連續的七個月,從議題從拋出到喊停的七個月當中,到底對新北市的民眾來說他到底是要還是不要?他應該接受還是不應該接受?我們好像比較沒有一些專門給新北市民給他資訊的一個地方。所以如果可以有的話,我是覺得在某些時段是不是也可以補充一下,其他的新聞臺不會告訴我們的事,你沒有時間的限制,你可以告訴我們一些市民應該知道的事情,到底這政策好還是不好?我要不要接受,讓我們作為去參與辯論,或者是決定要不要支持政策的一個依據,補充性這些知識的內容,我想或許這也是未來可以努力的一個方向,但是總歸還是要回到製作成本。我還是強烈的建議,其實我們臺藝大也是可以跨到很遠的地方,在雙溪、平溪、貢寮

這些地方，我相信是學生相當熱愛的，還有紅樹林、淡水，都是我們非常喜歡的地區，所以假如將來真的有機會的話，或許也可以進行一個合作。以上謝謝。



李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）

謝謝單老師，我們今天因為時間有限，我想我們今天所談的就是公共 channel 它應該怎麼來使用，以及它如何滿足我們公共的需求，所以我們要關心的可能是公共議題的部分，有些是屬於在地的，有些是屬於整個區域的，所以今天我們提到了很多的問題，我覺得就兩個部分，如果說因為一個 24 小時的平臺它節目很多的，所以應該要有點區隔，他有些是跨平臺整合製作的平臺，可以做整個大區域的節目，那有一些是屬於 local 像這個跨三區的節目，那這裡面就是說，我們在地其實現在時代的變遷，不管是環境的議題，或者說少子化、社區的老人化、獨居的老人，還有我們的社區安養中心，還有我們很多建康的老人他們如何樂活、樂齡做很多事情，那在地還有很多人關心有機產業的農業發展，以及社團的活絡，所以事實上社區有很多的值得我們去關心報導或討論的。但是如果說在製播方面呢？事實上現在有些有線電視臺已經就是做很大了，他們是各有各的利益和討論。事實上剛剛在單老師講的很好，這個公用平臺跟有限平臺公用頻道，反而是大家可以真正的不受限制、不受監督，然後自己能夠去表達社區在地意見很好的地方。所以在這樣的討論之後，我想最後請兩位經理的能夠回應一下，今天我們這個討論之後，有沒有什麼覺得說今天來這邊是有意義的。



陳文龍經理（觀天下有線電視節目部經理）

其實當然是很有意義的，尤其剛才單老師特別講的，可以跟我們合作。其實我們很欠缺攝製人員，講一個很現實的，我們觀天下有線電視節目部只有四個人，我們要做一套的新聞，還要做錄影、新聞專題的部分，有很多部分總共四個，當然是人力不夠，那這些產製怎麼辦，所以我們才有一個聯合的構想。那今天假設說臺藝大能夠進來，而且它這麼好的一個專業能力，學生的一個創意思想、創意腦袋其實非常強的，所以我們這種中老年人可能跟不上你們，能夠幫社區，講一些很好的 idea，能夠吸引一些社區民眾來觀看，其實我們是非常歡迎。所以很希望有一天能夠跟臺藝大合作，而且我是臺藝大的學生，我當然是很歡迎我的學弟妹們一起來參與。



蔣婷婷經理（天外天有線電視節目部經理）

我覺得我今天也是收益良多，尤其聽到兩位老師，其實都是我蠻景仰的老師，然後能夠給我們這麼多的建議，還有陳經理這邊也提供很多他們的經驗，我這邊也覺得真的是受益良多，然後主持人也提到了一些可能我們必須要注意到的事情。當然如果能夠未來有機會跟我

們學校這邊合作，那我們當然是樂觀其成，畢竟有線電視我想大家的情況都一樣，可能人力上、現在目前面臨到可能各個區域這種有線電視的大戰，可能大家現在很多都是處於虧錢的情況下，怎麼樣來結合大家有用的資源，能夠有效的運用，我覺得是很重要的一環，那今天很謝謝大家好的。



**李慧馨老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授）**

謝謝大家的回應，我們今天時間也差不多了，公共頻道的實踐確實不是件容易的事情，但是我們經過討論，就突然發覺說有一個非常有價值的頻道在這裡，那過去我們都有點漠視、忽視，只是在看娛樂的部分，有這樣一個頻道，不管是產學合作或是跨區域合作，都非常值得學習、開發的地方，但就是今天抱歉沒有時間請各位同學來提問，那如果這個會後有興趣的話，可以繼續的研究以及參與，謝謝大家。

### 議題三：公用頻道社區意識與文化再現

主持人：陳清河老師（世新大學副校長）

與談人 1：連淑錦老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

與談人 2：廖滄蒼老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

與談人 3：李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）

與談人 4：周姣暉經理（大新店有線電視節目部經理）

#### 論壇內容記事



#### 陳清河老師（世新大學副校長）

雖然是一個座談會，但禮貌上我還是先站起來開個場，那待會不准站起來，都坐著。謝謝主持人，還有邱主任、幾位老朋友，能夠在一個研討會裡面要看到幾位老闆，都能夠從第一場坐到最後一場是很難的，是非常非常不容易。那今天我真的是非常的高興，雖然搭了飛機大概兩、三千公里，我一大早就起床，起床之後就飛回來趕今天這一場，所以今天不是來選舉的，今天是來主持這一場的論壇。

那我們就準備要開始了，從早上開場就談了很多，沿途我大概也一直緊盯今天這場論壇，從早上開場校長來了以後，一直到現在為止，大家都保持非常投入，這些是我必需要打從心裡的感謝，首先要感謝當然是臺藝大提供這麼一個場地，提供一個讓大家可以聚會的場合，尤其讓我們同學們可以了解一下我們公用頻道的推展，第二個我們要感謝的當然是我們在座幾位老朋友，幾年來我們一路推臺北市的公用頻道，我們推了幾年了，幾年下來是雖然很努力，但效果看起來好像也不怎麼好，那我們在檢討說為什麼，一定要有很多為什麼，這個為什麼我想今天我們最後一場特別定了〔社區意識跟文化再現〕，這個題目定得很雲端、高傲，我們把它稍微往下降一點，就是說其實社區意識，非常簡單的就說我們電視臺往往距離人，雖然看起來始終在一起，但事實上是很遙遠，尤其以前的電視臺，以前我在臺視生活，那我在電視臺跟群眾的距離很遠。

但有線電視就不一樣了，有線電視基本上他是跟社區共同共融，但從這個角度來看的時候，我們就看到了，有線電視在經營公用頻道為什麼要經營？那我始終的理念都很簡單，公用頻道就是我們一個社區裡面的公共設施保留點，比如說我們有蓋有一個社區，這個社區裡面有一塊地是大家公有的，那這公用的裡面要免費的，而且讓大家進來，讓大家種菜、種花、遊樂，這個裡面有各種表演，通通是我們社區裡面人，所以有線電視在做這個公共頻道的有過程裡面，概念非常非常清楚，這一塊的是公共設施保留地，就是闢出一個頻道，有線電視這麼多的頻道裡面，從一開始有線電視，沒幾年之後我們就推動說應該有個頻道是依法規定，全世界的有線電視法都規定，有一個頻道應該空出來，叫做公用頻道，那這個公用頻道做什麼？就我剛說的公共設施保留地，所有的社區的民眾，都可以進來種花、種草、玩，可以在這邊經營這個社區，這個社區裡面的這一塊地，能夠開花結果，能夠有很多很好玩的東

西出來，一定是社區的人跟社區的管理委員會，有線電視管理委員會一起來共同經營這塊。

那我們看到今天叫社區意識，社區的人怎麼看這一塊土地、這一個頻道，社區的人怎麼去這個頻道，這個頻道是全世界唯一的一個頻道，就是所謂的不必管它收視率好不好的頻道，沒有收視率，沒有什麼廣告，沒有這個字眼，所以它完全是一個有線電視業者，非常誠意的把這一個頻道釋放出來這個空間，釋放出來以後呢？大家就提供你的花、草，這種用節目來說的時，就是節目內容把它丟進來，讓大家一起來觀賞，隔壁鄰居的小狗、阿公、阿嬤，他們的一些事情，這樣我想這個社區就會有可能更有感情，在這種社區意識就出來了，當然這裡面還有加一塊文化再現。

什麼叫文化？文化是什麼？文化其實就是文明進化的過程，這一個是名詞、一個動詞，那一個社區的發展過程裡面，每個社區發展都不一樣，像新北市有幾個社區？那要看大社區、中社區、小社區，那如果按照我們現在區的話，新北市有 29 個區，29 個區裡面每個區裡面還有很多的里，里裡面還有很多的里，所以每個里裡面有很多的小社區，這些社區裡面的大大小小的社區，在這裡面生活以後，每一個社區長的都非常不一樣，你說三鶯樹（三峽、鶯歌、樹林），你說淡水這會一樣嘛？！金山會一樣嘛？！你說那個什麼新店，我們的這個板橋、新莊，你說會長的一樣嘛？一定不一樣，不一樣的原因在哪裡？非常簡單，因為你住在那邊我們所謂的地利之便，然後你生活的型式就出來，那個地方商業很繁榮，那個地方有很多的公共設施，那個地方有很多的綠地，每一個地方的人，就會慢慢生活起來會不一樣，那這個要把不一樣的感覺啊，把它拍東西拍出來，我經常講一句話，這句話是說手中有機器，心中裡面有故事，就腳本嘛，嘴巴裡面要說清楚把它講出來。所以這時候我們就看到了第一部攝影機擺在我們面前，那有一個社區的人，阿公也好，里長也好，鄰長、阿伯、阿嬤也好，是什麼都可以，它可以很自然的在我們的攝影機前面講出他自己對這個社區或他生活裡的感受，那這種感受，不是一般電視臺願意做的節目。就是我們在這個頻道裡面呈現出來的，

我想這是我開場白，開場白今天我不能講太多，因為我是主持人，所以我要介紹一下我們今天主要的與談人，首先各位一定認識她，連淑錦老師，她剛剛說他不想講太多，這是不可能的事情。第二個廖滄蒼老師，我想這邊都臺藝大的同學，內部應該不用太介紹，要介紹外部的。這是我的妹妹李寶慧（總經理）、寶妹，她對我不好的時候我叫她寶姐啦。今天還不錯第一個從早上到現在都還在，我在飛機上看到照片，知道她早上就來了，所以我覺得她現在還在的話，就表示真的很重視。因為每年我們在舉辦這個活動的時候，我們幾位好朋友，跟一般的論壇不一樣的氣氛，氣氛感覺很好。下面是周姣暉（經理），姣暉是大新店節目部經理，不過她新聞跟節目都在一起了。那個我們幾位都介紹完了，我們正事還是要辦，談談社區意識跟文化再現，就把麥克風交給連老師。



連淑錦老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）

副座還有各位老師、與會的來賓，非常高興來參加這個研討會，其實我已經參加了好幾屆，也認識各位很久了，那早上聽完了以後到現在，我覺得我談一談我個人對於公用頻道的期待，因為說真的我們家大概只有我知道什麼叫公用頻道，如果說只要是不小心，我們家什麼時候會按到這臺呢？就是胖手指的時候，胖手指一壓下去就會看到，否則因為它距離主要的觀看頻道稍微遠一點，那每個人反應都是畫質，所以這是我們早上所談的問題，你縱使有能力做，但這個畫質，它確實是會造成收視，大家會覺得比現有的是有差一點，但是我覺得既然這樣子的話，我就講一下我個人對他期許。因為我們說它是一個社區的意識，那我上課的時候也一再跟學生講說，我們這個臺灣人雖然我們的島很小，那其實我們的社區意識不是一個很明顯的，我們是一個原子化的個人、各個家庭，早上遇到你的鄰居只會講早，大概就這樣的，有時候看你討厭呢，因為你家的狗常在我家樓梯做一些事、撒尿，所以我也不想理你，那麼對這個一社區的意識其實是薄弱的。

那我們在這 channel 3，我們應該是說如果有辦法，因為我們早上講過有個 2010 年的資料跟 2018 最新的資料，尤其是 2018 早上所談的資料裡面，個人的使用是 0，那這樣子的話看起來全部好像是早上講說是 72、71 左右都是政府嘛，那麼如果反過來，如果我們民眾願意使用，那也許雖然說在今天這個新媒體的時代很競爭，那我們怎麼有辦法跟人家競爭，這可能也是有線電視目前所面臨的問題，更何況是公用頻道，所以我就把我自己的，因為我蠻多研究研究的都是一些比較弱勢族群、老人，我覺得如果說我們在這個這麼競爭的環境底下，我們要如何？我們就找我們所要的閱聽眾，其實這也是另外一條路可走，那老人可能是目前收視有線電視一個蠻重要的族群。真的，我婆婆每天都看，我也每天看，我到現在還沒有到 OTT 平臺去，我還是有線電視的一個閱聽眾，那我們如果有一些節目，我們專門給老人。好，我們剛說唱歌也可以嘛。

我一直覺得說其實凝聚社區跟大學之間的一個界，我就分成好幾線來講，如果跟大學的話，其實我個人覺得真的董事長們，能夠跟有線電視設公用頻道結合很深的，可能跟臺藝大，為什麼？我們有節目，我們真的有節目，我們每年有那麼多系都在辦畢業展，而且我們的節目都非常好，所以這是一個，然後各個大學都可以嘛，有你的畢業展，我們的畢業展跟別人不一樣，我們有展出、舞蹈，我們有音樂、我們有劇，其實這對我們社區的一個連結，那當然這也是對於一個大學它對社區的貢獻，我覺得大學它可以扮演這樣的角色。

那另外我覺得老年人，因為他畢竟有時候身處這個公寓，那公寓有的老年人，他沒有辦法下樓，對不對？那我們在做一些簡單的運動的話，那或者是什麼？大陸不是有很多廣場舞，我們雖然不需要做廣場舞，但是也有很多這些活動，藉由他們的一個投入觀看，做一個簡易的活動，其實這裡面就會非常的活絡，你從一個小小的運動開始，或者是從這個街訪鄰居的互動，我覺得這都或許有可能發展出，除了簡單的一個公用頻道之外，或許對有線電視

他也可能是另外一個拓展財源也不一定，就說有這麼一個可能性，因為老人真的很需要，他們不只需要這個連續劇的，也許年輕人會覺得說連續劇非常荒謬，可是老年人不覺得，他覺得蠻好看的，真的我婆婆就是，我婆婆娶了我這媳婦真的也不好，因為常拿她做例子，她真的看所有的節目，她都很投入，停電了還打電話給我，我可以來妳家看電視嗎？我不好意思問她說有那麼好看嗎？她就是喜歡看電視。

那相對的做這個節目，能夠讓她在這個收視的期間，他可以做一些社區的活動的告知，那也非常好。那因為我們常講到美國的例子，那美國的例子它的公用頻道還真無聊呢，可是確實有人看，而我只能講述我在美國那幾年，因為他有時候就一個攝影機，然後就背著河流，然後就開始跑跑跑，就說蜘蛛跑過去，鳥飛過去就鳥飛過去，就這樣，告訴你溫度、天氣，然後告訴你今天哪個小學吃什麼，菜單是什麼、卡路里是多少，大概也就這樣子，那或者提供了今天的社區裡面哪裡淹水、哪裡不淹水，稍微延遲一下請你們再稍後，就是這些社區的一個資訊，那雖然現在這個新媒體時代我們看手機都可以啊，但是我不不能忽略的一群，還是有一群人他並不見得使用手機阿，那如果說我們這個街訪鄰居我們能夠讓他打開電視看得到。他也願意，其實我覺得我們下次你願意去看，那就表示這個頻道你才能得到他的認同嘛。

所以我覺得雖然大家其實涉略不多，但是或許這也是一種嘗試，先藉由這個鄰里鄰居的做法簡單的做。因為我心裡常常也在想，如果我們在一條街就做一個最簡單的，我們都把我們家一樓全部都種花好了，不是說一定要種在地上，有時候所以都把他都掛著花，不能在牆壁上。如果大家都這樣做，做到這一條街，一戶掛、二戶掛...以後，形成一個習慣，垃圾就會不見，摩托車也大概不會停過來，那如果我們都用這樣子一個小小小小的運作方式，或許這也是一個公用頻道，他可能可以藉由慢慢的吸引力，然後就凝聚社區的共識。好，我也不用講太多，就先這樣。



陳清河老師（世新大學副校長）

好，非常感謝我們的連老師剛剛舉了婆婆的例子，又舉了她的一些想法，但是這些想法，事實上已經把這個社區的意識慢慢的呈現出來了，那我想接下來我們就請意蒼老師。



廖意蒼老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）

好，大家好，今天很高興有這個機會能夠分享一些心得，我想大家應該很清楚，從早上到現在，就是希望能夠把有線電視在公用頻道這個部分，把產、官結合起來之後，再把學拉進來，那當然之前的兩場論壇也都提到，有線電視業者怎麼樣跟學校合作，那我就先由個人真的是代表學校跟有線電視洽談合作的經驗跟大家做個分享。

大概在八年前的時候，我還在別的學校服務，那個學校現在大一、大二不分系，我想各位很清楚就是政大，然後那個時候剛好在跨領域這三個字開始要流行的時候，它出現一個問題，就是說廣電系跟新聞系都沒有開一個類似叫做影音或者是電視新聞的課程，因為廣電系說這是影音新聞所以說是新聞系的，那新聞系說這是在攝影棚開的所以是廣電系的，就兩個系都分開，這樣子的概念底下，因為跨領域這個概念開始流行，所以變成兩個系都覺得我們該合作的方式，那我就被列為參與，那另外跟一個新聞系老師，我們就開始合作設計課程內容，那接著我就代表傳院去跟中嘉集團，松江路一個卞導做合作協調，然後他那時候蠻樂意幫忙的，然後就給我們第三 channel，那時候我只知道第三 channel，其實對公用頻道還沒什麼映像，他說任何時段你都可以選，那我想說第三 channel 那他們自己不是有新聞嗎？是，自製頻道是在第四 channel，所以第三 channel 頻道是很空的，你們要任何時段他們都配合，而且也很配合的就是說，因為那時候地方是在文山區木柵，還免費幫我們提供類似訊號到送的裝置，但我不太記得是用微播還是光纖網路，連這個東西都負責，接著問題來了，就是那個（中載區）的人說，他們說有沒有可能給他們一個類似比較屬於帶狀的節目，後來我跟另外一個老師討論的結果，我想各位很清楚，學校 18 週嘛，第一週或第二週選課期那不可能出做作業的，那期中、期末考不可能出，所以原則上我們希望能夠以一季的方式去完成整個節目的播出，在學校製作影音新聞，然後在中嘉集團的第三 channel 時段播出，那時候希望是 live，如果不能選擇的話，也許是用預錄的方式。

這也許是一個非常好的合作，可是我想各位應該很清楚，每個禮拜叫你拍一則新聞有可能產出嗎？你自己也想想看，剛剛單老師有提到，他們合作一學期一部，半學期才兩隻，今天也變成一學期要快 13 隻，這問題會不會很大，後來結果這個課沒有開成，我後來跟學生問，因為有些人到最後來問，第一週有來上課聽一聽就沒有來，第一個原因就跟我剛剛提到的，幾乎每個禮拜都要做一則新聞，還要寫播報稿，還要進去 run 等等的，對他們來講負擔是非常大，因為他有別的作業。

所以我這邊先提一下，第一個原因就說，各位如果要學校合作，我第一個建一定是不能用帶狀的節目，一定是只能塊狀的節目，或者是每個時段、偶而一個月一期，甚至一學期一集，一個時段的概念，這才有合作的可能性。那第二個沒有辦法開始的原因，就剛好呼應這個主題，我想這個第三階段主題是社區意識，因為大部分的學校的學生，大部分都不會是這個學校的居民，大部分都是外來的學生，然後外來的學生對這一個地方，坦白講他的感情是略微比較淡的。

照我剛剛的例子來講，那學運到時候就會說，那我們今天在公用頻道播，我們要結合這種類似社區意識，而且對方有線電視業者也提說，你們真的要做一些比較在地的東西，那學生坦白講他們不樂意，他說我 13 集我都只能做動物園嗎？我 13 集我都只能做貓空的茶葉嗎？或者貓纜等等的，所以他們非常不樂意，他們想要的題材我想大家應該很清楚，大家如果去拍新聞上禮拜的同性戀遊行，他們可能喜歡這種探討人生未來思考方向的這種題材，對於真的社區的東西，他們反而興趣不大，所以對題材沒有興趣的前提下，變成後來不太願意去做這方面的新聞，所以怎麼樣是讓學生跟有線電視業者合作之後，能夠再呼籲到社區的內容、社區意識的發展，第二個必須要先提出來的思考點。

那呼應到剛剛那一場的，有人提到說，還有連老師她提到的，唱歌的東西，那麼我一直覺得有線電視的概念底下，是不是也要呼應到現在一個潮流，現在的潮流就是直播，那當然這個潮流每年的數位時代每年的改變，那剛剛也跟陳經理問過了，就說直播的可能性在以第三 channel 這種公用頻道來講，是可能、可行的，但是一定要透過 Youtube 頻道，我們把直播訊號送到 Youtube 頻道之後，再把 Youtube 頻道的內容剪下來做直播，所以我想如果真的要有一個社區、社區意識內容的話，能夠再加上直播的概念，這樣應該會讓觀看者更有興趣，因為讓一些現在可能不會守在電視機前面的觀眾（潛在的觀眾們），讓現在很多人願意在一個直播時段，守在電視機前面，打開電視機去看這個節目。

那剛剛提到的概念都蠻好的，譬如說像是娛樂歌唱比賽，或者是小孩子的才藝表演等等的，另外我也想到，就是說如果真的跟學校合作的話，我們臺藝廣電的一個特色，就是之前連老師一直在建立的，我們有業界蠻新的多機轉播的設備，的確可能我們也需要練習的機會，我們需要真的有內容可以去做轉播，那一樣的道理，就像剛剛提到的前提，做轉播之後我們平臺在哪裡？我們的工作環境在哪裡？不能只是在臉書，不能只是在 Youtube，如果第三公用頻道確實是需要有這麼多的內容來滿足的話，那也許它會是一個在我們做轉播過程底下，非常好的一個播出環境、平臺，那剛剛提到的，如果能夠在結合現階段，在網路頻道都能夠做到直播的趨勢，我想應該可以在接受或吸納更多的人來觀看。那這個活動部分可能包含我們的社區或者是學校附近也好，或者甚至在新北市也好，有非常非常多的活動，甚至加上一些體育競賽，或者是非主流的表演，或是競賽的東西，都會是一般社區想要看的。

所以這邊第一步的重點就是還是跟各位提醒一下，第一個結論就是跟學校合作大概要有一個概念，就是沒有辦法定期的提供內容，大概只能一個段落一個段落的，或一個小區塊一個小區塊的來提供內容，那各位應該清楚，期中才會有作業產出，期末才會有作業產出，可能這兩個才是一個尖峰時期。那當然第二個，怎麼樣跟學校合作，然後再結合學生可能有興趣的題材，結合社區可能有興趣的內容，然後做出一些可以做立即轉播的一個概念，我覺得才能夠真的去強化公用頻道內容的一個思考，第一個部分先分享心得，謝謝。

### 陳清河老師（世新大學副校長）



好，謝謝。因為意蒼老師他有一些豐富的製作經驗，所以他對社區的公用頻道的一些想法。他剛剛特別提到那個直播跟轉播這一塊，這個部分也許待會請我在座幾位系統朋友可以回應一下這個想法。那第二的話就是說跟學校合作其實是一個很好的做法，尤其跟大學合作，因為大學裡面也有像臺藝大傳播學院有很多的系它有產製節目的能力，那這些節目的能力，他也特別提到說，如果不是一個帶狀型的節目，每天都要有的節目的話，我想這樣的話大家壓力也不會那麼大，好非常感謝。我們接著下來就請寶慧總經理，來談談妳多年的經驗中，從經營系統公用頻道這一塊有沒有什麼一些想法。



### 李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）

各位同業、同學們大家好，那我先講一下，因為上次我們同業會議的時候，我先講選這場的過程，因為我覺得有趣，就說我們在幾個禮拜前，然後我們的總召就說，那個這次要研討會哦，我們就說好啊，然後說要派代表出席，我說好阿我上次已經去過應該是輪不到我，結果這次議程完全不一樣，因為有三場要六個人，那我們總召就說，那中嘉出一個、凱擘出一個、臺媒出一個，其他獨立業者出一個，所以就形成我們六位。

那為什麼我要講這一段，其實我從這個故事開始講，我們等下在講公用頻道，因為對這個頻道的議題以前是又愛又恨，可是現在覺得還好，反正就坦白從寬就對了。其實我覺得公共頻道在我目前的認知，如果可以撇開法規，我是覺得不需要公用頻道，那我這樣講應該是反正也沒人罵，所以回到法規我覺得它就是規定。

為什麼我會說這樣？因為我在美國唸書的時候，跟剛剛連老師是一樣的，就說我在看公用頻道，那時候我們在唸書的時候，他說 cable tv 要有 EPG 頻道，想說這什麼鬼，然後就回去看自己家裡面的電視，E 就是教育、P 就是公共事務、G 就是政府的，然後它就是要三個，還不是一個就是三個，然後看到裡面內容跟剛剛老師講得一一樣，你有時候就是覺得這個也不錯可以當節目，可是我覺得是環境的關係，因為他就是鼓勵你用，因為大家沒錢沒權，那如果他可以利用這種公用頻道去接近媒體，當然是最好的方式，所以就看到有人馬路破一個洞他就把它拍起來，然後就在頻道播出為什麼馬路破一個洞沒有馬上來補，這種東西在臺灣就是打 1999 嘛，根本不需要嘛，那議會它會希望有一些播出，這些人到底在討論什麼，他們一些應該有的一些討論。可是如果以鄉市鎮以前有市民代表，市代都會很認真去質詢，記者沒去就沒有很認真，然後就會有市民代表、市長他就會說那是不是來轉播，有時候會討論轉播，因為大家希望能夠監督嘛。可是在臺灣現在沒有市民代表，只有議會，如果今天議會朱市長說議會開放議員修理我讓大家看，那也可以，可是事實上他自己就有直播的管道，他不

需要透過有線電視，那當然在臺灣有國會頻道，後來其實有成立國會頻道，就立法院有兩個頻道讓你直接看。

那我為什麼會講到這個，基本上公用頻道的性質，就是沒權、沒錢、沒能力、弱勢的人希望免費使用嘛。那真的在臺灣那是很久以前，比如說三臺，因為黨政軍又掌握，所以它就開放有線電視，有線電視出來之後它又希望你能夠提供，那它又不講 EPG 頻道，它跟你講公益性、藝文性、社教性，然後可以開放給機關、團體、個人，那公益性、藝文性、社教性大家就會解讀嘛，什麼叫公益性、藝文性、社教性，其實對我來講學生的作品，以前我在輔大教書的時候，我說你們可以來公用頻道呀，其實根本不可能，因為學生的作品實驗性質很強烈，或者他會用一些技巧，那根本沒辦法播，因為它可能有腥羶色的，除非現在的學生不是，因為他可能有實驗性質的，或者有一些創作可能是比較長篇的，或者是他有拉廣告或什麼不管，最主要目的、目標已經不一樣。

就像剛剛老師講的，有一塊公有的地，看誰要不要來種，沒錢、沒人、沒辦法的，受盡迫害的你就可以來，沒有人要來，可能沒有人受盡迫害，或者是沒有人來就是代表他有其他管道。因為新視波曾經八年連續得到金視獎，到第九年就沒得到，那位同仁還坐在那裡，非常傷心，就說不做了做那麼辛苦，然後跑去聽老師說為什麼沒得獎，老師說沒創意、沒有一些改變。然後後來想一想，其實我們也做的，情勢上沒有人來申請你就做宣傳，所以我相信各個業者做宣傳做很多，早上其實同業大概分享做宣傳比較多。那另外一個就是媒體識讀，有夏令營、記者、小小主播營，我覺得這個也是業者做比較多。可是如果做到內容，業者就無可奈何，包含子婷跟大家講說，又愛又恨或者是心裡面覺得很難，我花這麼大精神怎麼會沒內容，我覺得沒內容也是一個好事啦，老師你不能打我。

我為什麼這樣講，就是說我以前大學參加山地服務社的時候，有一句名言就是山服就是消滅山服，想說這什麼鬼，後來經過三十年，我們的社團真的不見了，去年停社了。因為大學要參加服務性社團，第一不需要了，第二應該熱舞社可能比較多，因為時代變遷，山地服務已經不需要了，有些原住民比我們還優秀，包含他自己內部成長到都可以出來領導他們族人。所以我對公用頻道的心情就是從”為什麼沒有？”到”哇！真好為什麼沒有！”沒有就沒有嘛，這是我的心情。

所以我會說討論這個議題又愛又恨，就是因為法規嘛，就是規定每個系統要有一個頻道，所以他有一些限制，包含三年一次評鑑，九年一次換（早），然後每年費率、金視獎、金采獎，費率每一年一定會被叫去問一下，你為什麼推的不好、為什麼沒推、推的不好怎樣怎樣的。那我認為這個東西就是因為法規的規定一直告訴你，有一塊地記得開放出來，你還是要記得宣傳，因為如果你記得宣傳、把它空出來，總有一天會有人想到的時候他來申請，來申請的時後你給他用就好，我覺得是這樣，而不是認為說沒人用就把它用到賣廣告就不行，這個是我自己認為。

那在這幾年新北市政府，所以我講一下，全省大概有線電視公用頻道有很多縣市政府，早上其實幾位都有講，那我覺得最後剛剛賴教授講的，其實我覺得是沒錯的，就是說大家會覺得縣市政府是不是要做些什麼，可是事實上從基隆到臺中到高雄，其實它就是自己政令宣

導，那臺北市因為是陳炳宏老師他去主導，所以也比較乾淨。那新北市曾經有一段時間，希望公用頻道一起處理，可是後來沒有成，那時候我還想說，還好沒有成，因為可能不同的主事者，他有不同的想法。沒有成其實是好事，因為新北市一百多戶，在整個 29 區，然後 14 家業者，那大家會說為什麼那麼多家，因為新北市 29 區被畫成 8 個經營區，所以有些經營區是獨家，有些經營區是兩家，那三年前跨區之後，有一些區域是多家，所以他總是十四家。

那每一家自己本身就有很多特色，他本來自製節目就會比公用頻道好，那個種調查也是自製頻道比公用頻道強，所以公用頻道他算是一塊淨土，所以市府希望做些什麼，可是他也不想掌控什麼，像張局長他也是專業出生，他也不想掌控什麼，所以他把特種基金給紀錄片，當然我覺得這種有些誤會、落差。特種基金基本上是法規 45 條，它規定就是有線電視的營業額 1%，不是盈餘喔，就是說你不管有沒有賺錢，你都要出 1%，那如果大家沒概念，大家只要算一下就是，如果我 100 萬戶乘上 6000 塊，再乘上 1%，就是特種基金的錢，不是只有新北市要出啦，就說全省的有線電視業者都要出。所以六十億的 1%，如果我的戶數 6000 塊，那可能同業就說我沒有收到 6000 塊，因為有些有優待戶，可能大概 400 多塊，我隨便乘一個月 400 多也沒有到 500，可是如果用一年六十億來算，乘上 1% 大概六千萬。

那其實在法規裡面，他還有規定 30% 給公用電視，40% 給縣市政府，30% 給 NCC，所以他錢是這樣來的，就是說我營業額 1% 的 6000 萬，40% 給縣市政府，所以張局長一年大概可以拿到兩千萬左右，然後他再把這兩千萬妥善運用，因為他都有基金會開會嘛，說這個給誰給誰，那我覺得新北市很不錯，就是他會把有線電視的錢花在影像上，我覺得很不錯，因為有些縣市的部分，可能把這錢就拿去不曉得給誰了，那影像上面就是他給紀錄片，他做八年，大概 70 幾部，每部 33 萬給不足，我覺得對學生創作若有機會去拿，就是一個很棒的資歷。那在紀錄片之前，我記得他給金穗獎，金穗獎在我唸書的時候的名字，可是後來沒有，就是給紀錄片，還有就是新住民、幸福新民報。

我覺得這個轉變過程我也解釋一下，就說本來是同業一起的聯製，我覺得這很有趣，就是說因為同業的製作人員很多，那個時候在幾年前集團還沒有生出來之前，各家其實都有蠻龐大的製作團隊，那就輪嘛，看誰抽到哪一個題目，假如這一季 13 集，可能每一家業者就，比如說中永和就抽到華興街的，或緬甸、韓國的，那可能就不同的去做，做幾年之後就越做越不錯，後來才委託今年就委託 TVBS 做，至少這個錢是從特種基金，他跟公用頻道沒關係，可是他現在做出來的影像節目，他會提供給有線電視業者播，所以像紀錄片最近剛公佈，那好像九部、十部我們就要播，那大家覺得很高興，因為那應該是很棒的節目，就很感人，而且其他題材沒有受限，不一定是在新北，就是它題材上面，那我覺得就是對影像工作來講，那所以局長說講公用頻道的，他的支持他把一些基金，包含最後這幾年來世新大學一直每一年都有在業者合作、新聞局這邊一些支持，其實我們每一年都辦研討會，辦一些媒體識讀的一些營活動，其實副校長就辦了好幾年，從小朋友開始長大辦什麼什麼營，有一點我覺得實在太過分了，去到那裡居然空拍機都在訓練，然後我想說這實在是整個營隊就是很棒，就是媒體識讀，然後小朋友的媒體識讀跟業者的做談，那也是連續辦好幾年。

那今年我覺得很特別，因為今年副校長他認為公用頻道的議題，他後來改了一個節目企劃，我們也學了蠻多的，包含一些教授來，那包含這次座談會改跟臺藝大合作。那我覺得臺

藝大合作又不一樣的狀況，因為之前我們可能會很正式的討論吧，可是今年就是很輕鬆的聊一下，把一些觀念釐清。所以我認為如果今天講新北市業者不重視公共頻道，我不認為，因為從局裡面的規劃跟紀錄片到幸福新民報，他特種基金也不一定要用在公用頻道，我覺得啦，那有這個包含同業本來就有在做的一些活動，自己在做的一些媒體識讀或宣傳，包含我們每一年在這裡，然後在世新都有一些座談會，那包含今天很多人都第一次聽到公用頻道，那這就是重點了，因為你只要第一次聽到，你知道有這個東西那以後你想要使用，那我覺得我們目的就達到了，不用也沒關係啊，你要用你的 Instagram、FB，你要到你的 BBS 我都覺得沒關係，因為就是你用你自己的方式去做一些討論嘛，所以我先講到這邊，公用頻道其實對於我們來講，我認為他是一個又愛就說，我真的還覺得蠻好的，為什麼？因為 MOD 就沒有被要求要跟公用頻道，OTT 也沒有，因為我們以前常常在講說，有線電視最大的特色，你跟直播衛星、OTT、MOD 最大的不一樣，就是你有做自製節目跟做公用頻道，跟有地方公關、社區的互動，你連跑大樓的業務都很重要，因為他就是社區的一個精神，那 MOD 他不會管你哪一區。但這個法規規定我一定要做，我雖然不知道要播什麼，因為沒有人來申請，可是我還是很認真的，每一年研討我覺得我們才是最厲害的，明明就是成效、收視率什麼都不好，可是我們還是很認真在討論這件事情，那就重點就在這邊，所以老師不會打我吧，我大概表達到這邊。



陳清河老師（世新大學副校長）

謝謝，我想在坐的老師、同學，應該從李總經理在這麼短的時間之內了解公用頻道的歷史。這裡面有幾個地方我可以簡單回應一下，我覺得蠻好的，為什麼講 OTT、MOD 沒有法，因為目前沒有把它列入媒體，因為他有黨政軍的問題，所以目前沒有把它列入媒體，它是一個平臺。那我們有線電視，它是有線電視系統所以有一個有線電視法，法裡面有兩個條文，一個是 25 條、45 條，45 條就是我們有線電視基金營業額的 1%，這個營業額不是盈餘，這個費用還不少，所以可以做的事情太多了。那另外一個 25 條就非常清楚了，就是公用頻道設一個以上的頻道，那目前我們就是一個頻道，我要回應的地方就是，也許在座各位老師、同學可能會有 confuse，那有公共電視為什麼有公用頻道？那公共電視有就好了呀？我們還有自製頻道為什麼還有還有公共頻道？所以自製頻道、公共電視的頻道內容、跟公用頻道到底有什麼差別？這個可能還是要做點釐清。

那公共電視它基本上就是依據所謂的媒體近用（access to the media），這個 access 有兩個” ”，一個是接近的”近”，一個是進去的”進”，「近」就是我們所謂的一般主流媒體、商業媒體，他可能會比較主觀性的看自己想報的事情，公共電視他沒有權利，它必需要把這個平臺開放出來，讓大家可以接近使用。可是公用頻道就不一樣了，「進」去就是擁有它，就是民眾、社區擁有這個空間。所以自製頻道、有線電視系統業者自製頻道內容、公共電視的頻道、跟公用頻道有一點差別。因為這個說的非常，所以我就花一點時間。

幾年來我都在世新大學推，但是有天晚上我就想世新大學剛好有個新店溪，剛好在新店溪旁邊剛好是臺北市啊，而臺北市在做新北市的公共頻道不是很怪，我後來想想不對，應該來邱主任這邊，看臺藝大願不願意把論壇，培養素養是另外一回事，至少論壇的部分，除非邱主任或連老師你們幾位老師不願意，否則我們是賴定了。今年在這邊辦，我也覺得如果同學們和老師們公用頻道可以好好的在臺藝大這邊生根，因為新北市嘛，本來我們就是新北市板橋嘛，大學在辦這個活動會比較好，所以才會有這個想法，也順便跟我們幾位好朋友報告一下，為什麼希望能夠來這樣做，我想今年這樣做以後，我今年看起來就是完全不一樣的感覺。以前我們在世新辦也在辦啦，但是好像沒有那麼多的同學、老師參與，我覺得怪怪的，我希望資源要用在有用的地方，就是老師同學還有我們系統的朋友，都覺得辦起來的感覺很好，我花一點時間來做這麼一個回應。非常感謝寶妹講得非常好，好，姘暉經理，來。



### 周姘暉經理（大新店有線電視節目部經理）

謝謝陳副，那我想這個時間很掙扎，因為我想這個時間是吃飽之後很好睡的一個時段的，所以每次發到這個時間我就覺得好挑戰哦，好，那我想我分享一下，我們經營這兩個頻道的一個甘苦談，那我想自製頻道不用講，自製頻道就是有線電視一定得經營的頻道，那我想責任也是在地媒體，殺人放火的新聞絕對不會在我們地方新聞裡面出現，那要出現什麼呢？那我們就盡量報導一些和現在衛星臺、新聞臺有所差異的新聞，那如果跟他們報導的都一樣的話，那誰來看我們的地方新聞？

那所以鄰里的新聞，然後像可能是一些辦的地方活動，像陳逢顯老師的磚雕很有名，他只要有一些特殊的作品，他就會請我們去報導，像這一類的新聞都會在我們的地方新聞出現，好了這是我們的自製新聞。那第三頻道的公用頻道，裡面的內容呢？好，我要乎應一下我們寶慧姊講的這個宣傳，這個要甘苦談一下，那個宣傳我們很用力、很用力的在宣傳，多用力我報告一下數字，這個電視廣告的宣傳，我們會製做一些圖卡、廣告，那每個月我們會上檔大概 500 檔次，來密集的轟炸我們的收入戶，告訴他我們有一個這麼棒的一個頻道，好，除此之外呢，我們還會有一個跑馬頻導，也就是快訊頻道，那我們不敢全頻跑啦，我們就大概挑一些重點的頻道來宣傳公用頻道，那我們大概挑了 16 個頻道，每兩個小時都輪一次，所以呢，也就是一個月內跑了兩千八百八十次，再來就是我們有線電視的月刊，我們只要有空檔的時間，我們也會讓它露出，再來就是我們會不定期舉辦社區活動，藉由這樣的活動來露出這樣很好的一個訊息，還有我們會主動發函給里長，然後也會深入到校園，然後我們門市的廣告機、貼海報的地方我們也都盡量善用，然後再來最近大家都會經營臉書的粉絲團，我們也會有訊息的露出，還有我們的官方網站，我們也會有露出，你看多用力的在宣傳，對，但是這麼用力得不到回報，個人徵件好像幾乎都沒有人來，那我就在思考這個問題，我們如何從被動等大家來投件轉為主動？

Ok，我們終於出了，我們就開始企劃了一個活動，大概企劃整個活動從企劃開始到結束大概半年的時間，從企劃人員開始企劃，就是如何深入校園，那我們在新店地區有個叫做

新店國小，國小哦，那他們剛好也有這樣的一個非常簡單的設備，他們也有自己簡易的攝影棚，那我們就想說，ok 我們就從這個地方出發好了，我們來從小學來去徵件。那這個活動從企劃我們大概編的預算編了十萬塊錢，我們真的有在做，對，編了十萬塊來執行這個活動，然後就到校園裡面去，那大家知道小學生，如果是 1、2 年級可能在認知上面可能有點困難，所以我們在對象的部分，我們就設定從三年級到六年級小朋友，我們就利用他們每個禮拜三的下午社團時間，他們禮拜三是半天的時間，我們就進入校園教他們怎麼去製作節目、寫稿、企劃、拍攝，這個是上課的部分，那上課完之後我們也會定期時間走入校園去看小朋友的作品，他們如果在剪輯、寫作上面有問題，就隨時跟我們互動，我們隨時幫他們指導，那他們就用簡易的攝影設備去做有溫度的新聞，什麼叫有溫度的新聞？我們希望能夠報導他們周遭他們關心的事物，他們有的小朋友的內容寫的是我的導護老師，或是我們的清潔阿姨，他們從他們的視角去看這件事情，報導兩分鐘，我們也不要太長，因為對他們來講兩分鐘已經很長了，兩分鐘的影帶，這好像我只能把它歸為一個小小的單元，然後兩分鐘那小朋友製作出來的效果，如果屏除掉整個節目的畫質跟裡面的內容的話，其實我覺得已經很棒了，能夠做出這樣的作品，已經很棒了。

那我們在目前有限的時間、人力之下，我喜歡做一件事情能夠達到多少目的？所以我們就徵件之後，我們會把小朋友的每個小單元歸納入在我們的地方新聞裡面去播出，我的目的是什麼？為了要吸引他們的爸爸、媽媽、還有小朋友，來看我們第四頻道的地方新聞，那他們的作品我們整理好之後我們會放在公用頻道裡面播出，所以這個部分我只要做一件事情可以達到兩個目的，你可以問我說達到什麼樣效果，其實小朋友的回應、家長的反應非常的好。另外的部分我的對象會擺在阿公、阿嬤、銀髮長輩，我們有開過銀髮長輩的主播班，你們能想像嘛，現在 55 歲以上的銀髮長輩其實都非常、非常年輕，對非常年輕，讓我很意外，所以後來我們把年齡層再往上拉 65 歲。大家能夠想像嗎？我們這邊最老、最年長的主播有 82 歲的，然後他們回饋了我們一件事，他就說他活到這麼大了、一把年紀，他沒有辦法想像他還有機會可以在電視臺前面露出報新聞，那做這樣的目的是什麼？就是其實鼓勵這些長輩，你們透過影像在我們的頻道裡面可以去分享給你們的周遭鄰居，那其實這個是一個很好的效果，那他上電視他自然而然他會告訴他的左右鄰居，今天晚上七點你可以看我們的地方新聞，或是在第三頻道的幾點鐘有我在播報新聞。

那我想我們是用被動的方式進而到主動去推行這樣的方式，但是就是可能成效沒有的很棒，我想今天這個論壇會結束之後，我想我們還會有個角度，就是撇除那個畫質，我想這撇除這個畫質之後，應該是會有一些不錯的的作品的出來，例如我們每年都會開銀髮族的 3C 教室，大家能夠想像嗎？我們的銀髮教室這些阿公、阿嬤們，我們就利用手機裡面簡單的編輯軟體，教他們如何去編輯照片，把靜態的照片編輯成動態的影像，但是雖然他的是短秒數，也許是一分鐘、兩分鐘，沒有關係，那種手機轉出來的畫質確實是真的很不好，我們有試過好，那如果說像今天這樣討論下，我們如果不在乎它的畫質、收視率，我想這個是我未來努力的方向，如何把這些一分鐘、兩分鐘的影片把它串成可能一個小單元做播出，在第三頻道播出，會讓更多的人是不是也許他們會願意來用我們公用頻道。謝謝。



陳清河老師（世新大學副校長）

好，剛剛聽奴的報告裡面，我們發現其實她有個主播的特質、節目主持人特質，沒有錯，她是大新店的主播。我們剛剛在聆聽的時候，其實我覺得有幾個地方還是滿值得回應，首先第一個她提到有溫度，我們知道很多事情要有感，因為電視臺跟民眾之間的距離，跟公用頻道跟民眾之間的距離，我們今天為什麼公用頻道做不出來，我真的百思不解，但是唯一剛剛李總經理說的，因為沒有錢沒有經費，但是如果這些理由之外，要是能夠有一個帶動的方式，讓社區民眾願意把他拍的東西送上來，我覺得還是有可為，這裡面包括宣傳。我剛剛想到為什麼會有金采獎、金視獎，其實某種程度就是用取之於民、用之於民的概念而成立這麼一個獎，金視獎就是全國有線電視的獎，金采獎是我們新北市有線電視的獎，這裡面提到特別把這個獎提出來，而且特別重視社區意識、經營，其實某種程度也有這麼一個意涵在裡面，而且過去這幾年我也有都在參與這兩個獎，也感覺到這個獎確實讓有線電視不管在與法有據也好，因為有個獎的鼓勵讓大家願意投入，我想這都是一個好的現象。

非常謝謝我們一輪走下來之後，現在時間是 4 點 20 分不到，我們這場設定在 4 點 50 分結束，原來應該是第二輪，但我後來想一下應該先開放，如果各位沒有意見的時候，我們再進行第二輪。因為剛剛聽完一輪之後，各位連老師、廖老師、李總經理、周經理也好，他們在談這個公用頻道，我想尤其在座的同學以前大概很難得會被強迫坐在這裡，也很難得用心去聽什麼叫公用頻道，今天聽完之後，我相信各位一定對公用頻道，感覺好像跟各位原來想像的公用頻道距離各位好遙遠好像不太一樣，公用頻道其實應該是要距離所有的社區民眾最近的一個頻道內容，當然這裡面會有很多很多的一些故事、困難，當然這些我們有需要改進，但我們一直在努力，尤其新北市是全臺灣所有的縣市裡面有線電視的戶數最多、業者最多，而業者裡面，你看剛剛提到我們有三大的 MSO，還有獨立系統業者，所以他的樣貌也特別多，所以有線電視在新北市的發展，就是比臺北市或其他縣市都還來得非常強大的意義了。因為新北市平心而論它的外來人口特別多，所以新北市的人你從人口學的角度來看，地理學、心理學、社會學、文化學，這五個面向你去看新北市的市民，它絕對會是非常精采的一個組合，那這個組合如果能夠公用頻道跟社區裡面能夠產生非常強密度的對話，我相信公用頻道會是更好。

那我就不要有太多的時間佔用，那我想現在開始，各位老師、同學既然來了，各位就提出一些問題，因為我們這邊有這麼多要把幾位老闆集合在這個場合裡面跟各位對話，是很難的，非常不容易，平常大家都很忙，各位有課、有業務要做，反正到 4:50 嘛，我們絕對不會提早下課。好，謝謝，邱主任。

## 伍、問題與回應【Q&A】



邱啟明主任（國立臺灣藝術大學廣播電視學系副教授兼系主任）

我一個經驗的分享，那時候在英國的一個觀察，英國有一個叫社區廣播電臺，裡面的主持人都是街訪鄰居，比如說它現在要徵一個時段，我們社區有各行各業，我們就跟我們訂戶數講，幾月幾日準備介紹鐵工業，比如說開工廠的，來，想來談談自己的甘苦談都沒關係，它就有計畫性的，比如說一季一個行業，就讓住戶來報名，來當主持人，然後來介紹他，然後他們社區的節目內容這樣子來的，不論是分性別、年齡層、教育或者是分行業，然後讓他們來，但是這訊息要告訴居民，很多人願意來電視臺介紹他的，很可能我是資源回收業，但我接受來講講資源回收業，這樣子各行各業那節目就源源不斷，只是要告訴大家下一季要介紹什麼行業，這些行業的人都可以來對電視臺，他們就開始談了很有意思，那社區廣播電臺這樣子經營。那電視多了一些影像，但是影像那個東西或許，你要來當主持人可以，僅附帶一百張照片來，然後他就會帶自己一百張照片來，也許就會有影像的變化，類似這樣子主動告訴的訊息，然後一季一季這樣變化。

那另外一個就是社區意識，因為我在想說有一些社區意識，它是全球性的意識，比如說環保議題，全世界都有環保議題，那我在想最重要的是 content 的來源，因為公用頻道最重要是內容來源，怎麼樣讓它持續性很穩定的內容量進來，那這些議題我剛剛有跟幾個業界的先進討論，因為網路有個例子，是非常驚訝的例子，一個小女孩只有有一個迴紋針，她在網路上交換到一棟房子，這是真實的故事。那我們系統業者只要有一個人它負責交換，那我一年這個系統業者只要用心的一個好節目就可以了，接下來它的工作就是一直交換，一部片子你的工作就是把節目換來，我們的節目跟人家換，一支片子工作一年應該也可以累積不少各式各樣的影片進來。

交換的速度可以去做這一件事情，那另外一個就是所謂的再製，我跟你交換我允許你再製我的東西，你也允許我再製你的東西，一個節目就變成幾何圖形來滾，再製的話一個節目可以變成很多節目，因為你融合幾個節目，但是都有共通的議題，我在想社區意識，一部分是在地的故事，但是我們都有一點在地的意識，但是比如說環保，OK 我有新店溪環保的問題，但是全世界都有河流，都有所謂的河流的環保議題，於是你經過再製就變成有主題、有在地，甚至有國際化，那這樣子也不失去社區意識這樣的意涵，大概就這兩個東西分享。



陳清河老師（世新大學副校長）

好，謝謝。



李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）

我回應一下剛剛廖老師說直播、轉播這段，剛好主持人也有講，中嘉就是我們有新視波跟嘉和，剛剛老師有講三鶯樹，其實就是新視波是中和、永和，嘉和就是三峽、鶯歌、樹林。那我們目前的聯製中心，就是節目、新聞加上活動有 16 位同仁，那如果再加兩位公關就 18 位。

那這一、兩年我覺得很特別的一件事，兩年前我跟董事長去參加臺藝大的畢業展，頒獎還黑壓壓的看不到，可是就是畢業展就去參加，就看很多學生的作品，那個時候北斗老師就推薦一位同學，然後我們後來就約了面談，然後他就進我們公司，叫陳佳好，非常優秀，可是那個時候我很好奇，一直在想說為什麼她要進有線電視。我覺得老師有時候會影響同學很多，北斗老師說，你出去外面做節目人家還不一定播，但妳在有線電視鐵播，我覺得這件事情很有趣，也對啦，你可能做了老半天沒有人播很可憐，可是到有線電視多操，剛講的一週做一則新聞，其實我們是一天要做三則新聞，如果你是記者，而且還單機，不只做文字還要做攝影，一個人就出去，不只要騎摩托車，其實是要開車，如果真得沒辦法開車，中、永和坐計程車是還好，三鶯樹坐計程車可能就回不來，因為他到很遠地方了，所以都要開車，所以我們記者還要碰到開車，所以同學可以先去練一下駕照，因為現在攝影機都很小，以前可能配一個文字一個攝影，現在沒有，因為新北市新聞太多了，太恐怖了，就是每天都很多。那佳好來之後，後來她又找了另外一個同學進來，因為她很想做一個很不錯的節目。

剛剛回應姺姺，我覺得姺姺剛剛講的，我就覺得很棒，因為去年我也覺得說，你要討論公用頻道那就很吃力，可是後來我們就想算了，不要管公用頻道或自製頻道，你就用自製頻道去帶公用頻道。那完完全全就是這樣子，你想要做一個節目，可以一做節目的時候，你可以順便做媒體識讀、夏令營、新聞，可以做一些教學，然後到最後你其實是很高興的做，就是說以前可能因為要參賽，那可能後面沒有內容很苦惱，可是現在就覺得說你在社區、地方就很 Enjoy，因為別人會給你很多回饋的，而且你也幫助他們找回家庭的樂趣，因為就是

這樣。

然後後來又來了一位臺藝大的同學，叫張家慈，他們是同班同學，可是她晚她一年。那今年我們又做了一個節目，叫不老時光機。我覺得做得真的真好，因為就很活潑嘛，然後阿公阿媽去兩隊競賽，又去請，因為三鶯樹的臺北大學就是有社科院，老師就跟我們講一些分析，有些心理諮商融合在遊戲裡。然後她又想說這個綜藝節目應該要非常多人來拍嘛，因為包含跟隨攝影、主持人，所以後來又找了郭怡辰，我現在講的這個名字，同業可能不認識，但老師都知道，因為我就用了三個臺藝大同學。

那這個就很很好，就說對我來講，同學們有創意好，年輕的同學很有 idea，那資深的同仁朋友很有社區經驗，就是可能同學列出來的預算要非常非常多錢，可是以我們在社區走跳這麼久，就很多社區就會出力、出設備、出什麼，然後就把一個節目完成了，同學也很有包含一些攝影，可能也用了學弟妹，我覺得很棒。

那剛剛老師有講，從早上到現在就是說，其實有些媒體識讀那就找同學去教嘛，就是我也不一定要自己教，因為我們的工作還是以地方新聞為主。那媒體識讀也可以找同學，以我們來講很多標案，大家想說在標什麼，我也不知道在標什麼，就是活動可能能力還不錯，所以就很多公部門請我們做一些活動，系統很厲害啦，就是什麼電影欣賞、歌唱比賽、馬拉松，不管常常辦很多活動，辦的強項可能就是 EMP、露營，或者是直播，我們現在幾乎只要標案我們都會贈送直播，這個通常我們需要一些人，可是這些人就是我們可能用同仁，或者是同仁的小孩。

那我覺得剛剛老師有講，就是說如果有一些學經驗，就說可能在比如說 14 家業者，看同學想要去哪一家，那來的時候我們就嚴格的督促、教導，然後有我再給學分，我覺得這個就對嘛，我講錯了哦？，哈哈，就是這個東西可以有自己的代表作嘛，可以參與，因為我們有些標案其實也都算大了，如果要講出去也都有一些名字，那你可以說你參與過，那這些東西可能就是學校教嘛，那就到現場去練，那我們也可以從中了解年輕人在想什麼，因為他有新的創意，因為我覺得新的創意跟新的作法，其實它會有不一樣的，那這是我覺得這一、兩年我的新同仁給我們整個團隊很大的刺激。

因為節目也很好，所以我們後來就辦了首映，首映就很多人劇裡面看，然後看了都非常高興，因為連他小孩也都看了，就覺得自己爸媽怎麼這麼可愛，我覺得這個其實是另外一個，就像奴暉講的有溫度的東西，你不要管它公用頻道，從這個部分去做社區的運作，然後包含我們最近的一場是 10 月 15 號，我們的首映很有趣，就是阿公、阿嬤其實是富興國小的樂齡志工，所以他們平常阿公、阿嬤都去學校當導護，然後做一些教導的工作，可是後來我們辦首映的時候，小朋友就來牽他們走星光大道，然後小朋友還來當小小記者採訪，所以後來小朋友也很高興，因為他就直接做採訪，阿公、阿嬤很高興，他們也很高興。

所以這個就是運用自製節目或者是活動去帶公用頻道的媒體識讀，那我覺得這個部分也呼應剛剛連老師，其實教授跟老師也希望我們的出現，如果同學有一些刺激，不管是實習或者是我們以後也可以找各位，就是有些活動可以找，然後包含畢業展，我們也真的是在畢業展看到同學的作品，所以畢業展要好好的辦。好，就到這邊，謝謝。



陳清河老師（世新大學副校長）

其實李總經理是在做工商廣告，已經在徵才了，剛剛我聽原來臺藝大已經有三位同學在那邊，那其他的好朋友，又跳槽了。（有的已經到民視去了）



李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）

有線電視系統很操，他每天新聞兩、三則。



陳清河老師：（世新大學副校長）

妳再講下去就沒人敢去了。



**李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）**

我覺得我的態度也還好，因為很操，所以一般大學畢業到有線電視待兩、三年，大概都可以到其他地方，很不錯。我為什麼要講這個，我覺得有的時候，同仁不一定找工作要做十幾年，也沒關係，可是對我來講就是，系統就很操，操的情形，你做導播又做 FD，你來的時候幾乎什麼都做，都有可能做，因為他要管理的東西，那可能剛剛講說離到民視怎麼樣，其實無所謂，因為我們每次都說從我們公司，從新唐、大新店、新雙和、新視波出去的都可以擺三、四桌，從新視波出去，都是各大頻道現在很有名的導播、攝影，這也沒什麼，因為他比較接近臺北市，那可是如果說有一些同仁回南部，回到地方臺那走路就很有風，因為地方臺系統的從業人員可能是一方之大，可是他們就不會到衛星臺，因為環境的關係，衛星臺的狀況其實不太好，這題外話啦。



**陳清河老師（世新大學副校長）**

好了，同學們就一定要把他聽下去，你們的畢業作品，還有你們平常可以參與有線電視系統的，不管公用頻道、自製頻道，其實都是一個很好讓自己成長的機會。當然各位如果有一些想法，想要到各種不同媒體，看來我們幾位朋友，也不會因為你來了之後，你走了之後就不高興，看起來都是祝福的。

剛剛其實邱主任這邊說了幾個故事，其實我聽了也蠻有感覺，連小朋友啦，當地的工人願意談一些資源回收、環保議題，還有甚至剛也特別提到有些老人家等等的，還有迴紋針，你看剛才一開始我跟各位報告說，嘴巴裡面有故事、心中裡面有腳本、手中有機器就可以拍東西，尤其是我們社區公用頻道的節目，非常特別，因為它那個是有一些某種程度的社區意識，那社區意識裡面不是一種非常完整的知識結構，而是一種莫會的知識。像地方的耆老，它們說故事有些東西我聽起來都津津有味，原因是因為總感覺人心裡面，我們念書的目的是往上爬，萬一你回到社區以後，我們看到我們社區有很多周邊的人，他們有很多故事很多想法我們不知道，那這個如果在公用頻道也能發出聲音的話，這就很好。

有沒有對公用頻道有一些想法的，各位還有什麼意見要提出來，如果沒有的話我們就讓我們的與談人在有一分鐘的時間來做一個分享，然後我們就結束這場，那我們就從連老師開始。



**連淑錦老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系教授）**

其實我覺得這個議題，應該我們明年再來談，其實我一直覺得是可為的，真的是可為的，不是不可為，因為我們一定要在最艱難挑戰的時候，是危機也是轉機，其實我一直覺得只要有人帶頭下去做，它一定是可為的，那也希望我們從事媒體製行業的學生開始，其實你們關心你們的地方、周遭，你們的節目放到這上面去，其實我剛剛聽姁暉講的，我非常感動，因為這些人你跟他互動的結果，其實那真的是我很想做，因為我真得對老人，真的是一個很棒的切入點，尤其這真的是媒體識讀，就像政府在推數位的媒體素養一樣的東西，如果我們從小扎根，你不只你有你的收視率，有對社區的貢獻，其實我都覺得，這也是我們對自己社區的認同感開始，只要我們願意去做，真的還是要繼續的推，寶慧不要覺得它是責任，它就是個責任，繼續推下去，一定是大有可為的，謝謝。



**廖滄老師（國立臺灣藝術大學廣播電視學系助理教授）**

那我這邊也做個小小結論，因為有線電視大概在 80 幾年的時候，把無線電視打的一蹋糊塗，那條進到家裡有線電視的線，現在反而變成一種限制，那個網路時代夾著網路線的感覺，或結合再結合無線電視收視的一個概念，那的確會讓有線電視面臨到一個瓶頸，那無論如何臺灣我想大家應該很清楚，我們並不欠缺頻道，欠缺的是內容，畢竟以前常常講的一句話就是 Content，內容還是最重要的，內容才是王道，我們不會欠頻道，欠的是內容。所以一開始老師都會跟大家提到提到，你要有個目標，觀眾的概念，在一個社區的概念，到底要給誰看，這部分想清楚之後，我想未來還是就能夠增加它的收視率、重要性、目的。



**李寶慧總經理（新視波有線電視總經理）**

我自己覺得年輕人，其實如果我們企業有機會給年輕人機會，其實這是我們自己在做功德，為什麼？因為我覺得現在年輕人蠻辛苦的，中午吃飯連老師說，因為老年人還沒走，所以年輕人還要繼續，以我們以前剛進這行業是很多的，因為那時候媒體蓬勃發展，那臺灣目前來講還是很多狀況是比較艱難的，當然我也覺得如果同學們有一些想法，其實做比較重要，畢業後有機會到有線電視它也是很好的一個選擇。

但我認為其實有線電視它到底是不是夕陽產業？其實我在前幾週，我覺得有線電視非常重要，因為我們前幾週機上盒有點問題，結果阿公、阿嬤人山人海，本來覺得說這行是沒有人看，不對不對，那個其實是非常多客戶是很重視這東西，只是說感覺上有一些衰退，當然

電視這東西還是不可或缺，所以我也認為我們之前在講，有線電視它還是地方媒體，地方媒體它的特色除非我經營的地方消失，要不然其實這個工作還是會去做，我也覺得因為公用頻道這個議題，讓在座所有老師、同學對這行業有不疼的看法，我也覺得這就是今天最大的高興，也謝謝世新大學、臺藝大，能夠給我們這個機會，也謝謝邱主任，謝謝。



#### 周姣暉經理（大新店有線電視節目部經理）

最後不佔用大家太多的時間，如果說在座有好的作品，如果願意的話，我希望我們這邊能夠釋出最好的時段，讓給你們有很好的作品分享給我們收視戶去欣賞，至於經費的部分，我們回去好好細算一下，這個部分不是不可能的，只是在這個部份該如何去執行，怎麼去執行，這個部分我們還要去思考一下，不過我想剛開始投稿的動作是很好的互動開始，同學們趕快我們用最簡便的方式，趕快投稿到我們有線電視來吧！



#### 陳清河老師（世新大學副校長）

我曾經在意蒼老師的那個學校服務過，我當過政大之聲電臺的臺長，大概當了八年的臺長，我那時候就跟同學講說，你們要好好注意一下，文山區到底有什麼特色，跟這個主題是有關，因為公用頻道談的是社區意識和文化再現，如果你不了解這個社區的特色，你怎麼去跟當地的人去談，我那時候就跟他們講說那邊有四個特色，一個是文教區、宗教區、農業區、觀光區，我跟他們談了以後，那同學就把這個放在心裡，去做了這四種節目，這四種節目就把我們社區融在一起。那時候政大之聲那段時間我非常快樂，是最快樂也是最有趣的一段，因為跟社區活在一去。

今天我們這個公用頻道，事實上雖然我們是邊開玩笑邊談，邊聊天的過程各位可以慢慢感受到，我們這個第三頻道各位真的好好去關心，因為各位是在新北市的大學，那你要去關心新北市的市民，你當然一定要透過手上的機器，用腳本寫下來，呈現一個節目，把它放在一個第三頻道裡面，這是很好的方式。我們再次感謝臺上兩位老師、兩位貴賓，還有特別要感謝一下，這幾位大哥、大姊（與會人）真的是非常棒的好朋友，謝謝。